



Toruń, 28 marca 2019 roku

Komisja Etyki Poselskiej

Sejm RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Stowarzyszenie Na Rzecz Lesbijek, Gejów, Osób Biseksualnych, Osób Transpłciowych Oraz Osób Queer „Pracownia Różnorodności” wnosi o zajęcie się przez Komisję Etyki Poselskiej wypowiedzią posłanki Elżbiety Kruk, w tym o jej ukaranie za naruszenie art. 6 uchwały Sejmu RP z 17 lipca 1998 roku *ZASADY ETYKI POSELSKIEJ* w opisany niżej sposób.

27 marca br. E. Kruk udzieliła wywiadu Andrzejowi Stankiewiczowi z portalu Onet.pl, w którym padły niżej przytoczone słowa (źródło: https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/elzbieta-kruk-mysle-ze-polska-bedzie-wolnym-regionem-od-lgbt/8tp0elj?%3Futm_source=tw).

Andrzej Stankiewicz: Pani poseł...

Elżbieta Kruk: Tak jest...

AS: ...czy Lubelszczyzna będzie pierwszym regionem wolnym od LGBT?

EK: [śmiech] No ja myślę, że Polska będzie wolnym regionem od LGBT.

AS: A wie pani, dlaczego o to pytam? Dlatego, że lubelscy...

EK: No nie wiem właśnie.

AS: ...lubelscy radni jutro mają...

EK: A, no tak.

AS: ...lubelscy radni Prawa i Sprawiedliwości mają zaproponować projekt uchwały ogłaszającej miasto wolnym od ideologii LGBT. Podobną uchwałę przyjęto już wczoraj w powiecie świdnickim, a dalej mają być inne części Lubelszczyzny, więc... Wygląda na to...

EK: Ja myślę...

AS: ...że Pani region jest wolny od LGBT.

EK: No mam nadzieję. [śmiech] To znaczy ja...

AS: Ale co to znaczy wolny...

EK: Co to znaczy, właśnie, od LGBT. To znaczy, żeby nie było promocji. To znaczy, żeby nie było tej ideologii, rozwijając skrót, to przecież ten skrót to co są lesbijki, geje, biseksualiści i ci zmiennopłciowi.

AS: Właśnie chciałem, wie Pani, miałem taką pułapkę na Panią. Chciałem zapytać, właściwie co to znaczy LGBT, bo wydaje mi się, że spora część ludzi, którzy tego używają, nie wie...

EK: To znaczy ja właśnie się za...

AS: ...ale\ Pani doskonale wie.

EK: To znaczy ja się tak zastanawiałam. Właśnie też mi się wydaje, że nie wie. To się uczą niektórzy, tam myślą kolejność tych literek...

AS: No dobrze, ale na czym polega promocja tego L, tego G, tego B i nawet tego T?

EK: Znaczący to pokazały działania miasta Warszawy i ta deklaracja prezydenta



pracownia
różnorodności

Warszawy, którą podpisał, LGBT+. Czyli... Czyli afirmacja tej ideologii, wprowadzanie do szkół, opieranie się na zasadach WHO, no to to już jest w ogóle jakiś włos jeżący się na głowie, bo tamte zasady WHO to sięgają już do dzieci do czterech lat...

AS: Wie Pani dobrze, była Pani członkiem...

EK: ...do seksualizacji tych dzieci. Więc to są zagrożenia takie, które myślę, że możemy, że możemy...

AS: No dobrze, ale...

EK: ...niektórzy lekceważyć.

AS: ...była Pani szefową Krajowej Rady, wie Pani dobrze, że np. w przepisach dotyczących mediów jest chrześcijański kanon wartości, prawda?

EK: Tak.

AS: Za szkoły, za edukację odpowiada ministerstwo, kuratorium. A więc rząd. A więc prezydent Trzaskowski niczego nie jest w stanie zrobić. Ani prezydent Lublina, który – notabene – choć z Platformy, to jest dość konserwatywny.

EK: No to to na pewno jest te działania, które są podjęte, one są niezgodne i z prawem i z konstytucją, tak, bo tu konstytucja promuje afirmowanie rodziny, a nie takiej ideologii. I ale z doświadczenia wiemy, były już Tęczowe Piątki w szkołach, że różne organizacje – omijając prawo, omijając prawo – często są to ci ludzie, którzy krzyczeli „konstytucja, konstytucja” i omijając konstytucję podejmują takie działania, na które przede wszystkim się zresztą trzeba pamiętać muszą zgodzić rodzice.

AS: Czy Pani łączy te środowiska, które protestowały przeciwko zmianom w sądach ze środowiskami LGBT? Czy uważa Pani, że to jest jakaś jedność?

EK: To znaczy nie uważam, że to są, że to jest jedność, ale są osoby, które to łączą, tak? Które się pokazują na tych różnych...

AS: A to może chodzi Pani nie o to...

EK: ...manifestacjach.

AS: ...że oni promują LGBT, tylko to, że to są przy okazji ludzie, którzy krzyczą „konstytucja, konstytucja”?

EK: Ale oni krzyczą „konstytucja, konstytucja”, promują coś, co jest niezgodne z konstytucją.

W ocenie Stowarzyszenia przytoczona wyżej *in extenso* (aby uniknąć zarzutu, że jest wyrwana z kontekstu) wypowiedź E. Kruk narusza godność osób LGBT, tj. lesbijek, gejów, osób biseksualnych i osób transpłciowych (przez E. Kruk nazwanych „zmiennopłciowymi”) poprzez stwierdzenie, że ich orientacja seksualna i tożsamość płciowa są „ideologią”, którą można „promować”, oraz która stanowi zagrożenie dla społeczeństwa.

Stowarzyszenie przypomina, że każda orientacja seksualna i tożsamość płciowa są trwałymi (niezmiennymi) i wrodzonymi cechami; „zmiana” orientacji seksualnej ani tożsamości płciowej nie jest możliwa. Podobnie jak inne cechy, np. wzrost, wiek, płeć, pochodzenie czy przynależność etniczna, rasowa albo narodowa, orientacja seksualna ani tożsamość płciowa nie podlegają wartościowaniu ani ocenie – nie ma „lepszego” orientacji seksualnej (w szczególności homoseksualność ani biseksualność nie są „gorsze” od heteroseksualności) ani „lepszego” tożsamości płciowej (w szczególności cisplciowość nie jest



lepszemu od transpłciowości). Pomimo powyższego osoby LGBT od lat są w Polsce celem kłamliwych i poniżających ataków publicznych (w tym ze strony posłanek i posłów):

- podważających „prawdziwość” ich orientacji seksualnej i/albo tożsamości płciowej, ataków prowadzonych z pozycji, jakoby heteroseksualność i cisplciowość były jedynymi „autentycznymi” wymiarami seksualności i płciowości, zaś nieheteronormatywność była chorobą, zaburzeniem, dewiacją, zboczeniem, kaprysem, oszustwem, stanem przejściowym, modą, „stylem życia”, „światopoglądem” itd. itd.,
- przedstawiających je jako zagrożenie dla rodziny, otoczenia, dzieci i młodzieży, społeczeństwa, kultury czy wręcz całej cywilizacji – co przejawiało się oszczerstwami i defamującymi zarzutami o „propagandę homoseksualną”, „promocję homoseksualizmu”, a w ostatnich kilkunastu miesiącach tezami o niebezpiecznej „afirmacji” homoseksualności, nieheteronormatywności, związków osób tej samej płci itd. itd.

Ataki na osoby LGBT w powyższym zakresie nie są prowadzone wyłącznie za pomocą bezpośrednich wypowiedzi; często działa się to i nadal dzieje przy użyciu insynuacji, sugestii, niedopowiedzeń – co w niczym nie zmniejsza fałszu ani szkodliwości takich wypowiedzi.

W ocenie Stowarzyszenia przytoczona wyżej wypowiedź E. Kruk jest kolejnym takim atakiem: próbą przedstawiania osób LGBT jako grupy osób połączonych niebezpieczną ideologią (a nie biologicznymi i trwałymi cechami), której rozprzestrzenianiu trzeba postawić tamę – np. ogłaszając Lublin czy Polskę „regionem wolnym od LGBT”. Wypowiedź ta – choć chaotyczna, bełkotliwa i pozbawiona choćby minimalnego oparcia w faktach – zawiera duży ładunek emocjonalny, ma rodzić obawy przed osobami LGBT i jest przejawem homofobicznej propagandy.

Stowarzyszenie nie tylko stanowczo protestuje przeciw wypowiedzi E. Kruk, ale przede wszystkim wzywa Komisję Etyki Poselskiej do zdecydowanej reakcji, w tym ukarania E. Kruk za przedmiotową wypowiedź.

Z poważaniem

Artur Eichhorst
osoba wchodząca w skład zarządu

Przemysław Szczepłocki
osoba wchodząca w skład zarządu