

Sygn. akt 1 Ds. 374/10/AT

POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA

Warszawa, dnia 23.04.2010 r.

Andrzej Tylanda – prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie
w sprawie pomówienia w dniu 26.10.2009 w interpelacji poselskiej nr 12370 opublikowanej
w dniu 05.11.2009 r. na stronach internetowych Sejmu RP środowiska homoseksualnego,
organizatorów EuroPride 2010 o właściwości poniżające je w opinii publicznej
tj. o czyn z art. 212 § 2 kk
na zasadzie art. 305 §1 kk

postanowił:

odmówić wszczęcia śledztwa:

w sprawie pomówienia w dniu 26.10.2009 w interpelacji poselskiej nr 12370 opublikowanej
w dniu 05.11.2009 r. na stronach internetowych Sejmu RP środowiska homoseksualnego,
organizatorów EuroPride 2010 o właściwości poniżające je w opinii publicznej

tj. o czyn z art. 212 § 2 kk

na zasadzie art. 322 kpk - wobec braku podstaw do skierowania aktu oskarżenia w sprawie o
czyn ścigany z oskarżenia prywatnego oraz braku interesu społecznego w objęciu czynu
prywatnoskargowego ściganiem z urzędu.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście nadzorowała sprawę 1 Ds. 374/10/AT z
zawiadomienia Stowarzyszenia na rzecz Lesbijek, Gejów, Osób Biseksualnych, Osób
Transpłciowych oraz Osób Queer „Pracownia Różnorodności” w sprawie pomówienia w dniu
26.10.2009 w interpelacji poselskiej nr 12370 opublikowanej w dniu 05.11.2009 r. na
stronach internetowych Sejmu RP środowiska homoseksualnego, organizatorów EuroPride
2010 o właściwości poniżające je w opinii publicznej. Jak wynika ze złożonego
zawiadomienia poseł Stanisław Pięta, stwierdził, iż „homoseksualność podobna jest do
nekrofilii, pedofilii oraz zoofilii”, nazywając homoseksualność „dewiacją”, „zбочeniem
seksualnym”, zaś osoby przygotowujące „EuroPride 2010” „środowiskiem zбочeńców
seksualnych”

Wobec tego, iż czyn z art. 212 § 2 kk ścigany jest z oskarżenia prywatnego, oraz
wobec braku interesu społecznego przemawiającego za objęciem ścigania z urzędu czynu

ściganego z oskarżenia prywatnego, postanowiono jak na wstępie. Po dokonaniu analizy materiałów, należy stwierdzić, iż pokrzywdzona organizacja reprezentująca środowiska osób „bez względu na ich orientację seksualną, tożsamość seksualną, płeć, czy płeć społeczną” może reprezentować interesy środowiska sama, bądź za pośrednictwem profesjonalnego pełnomocnika. Także charakter czynu nie wskazuje, by zasadnym było objęcie sprawy ściganiem z urzędu. Tym bardziej, iż jak wynika ze złożonego zawiadomienia Stowarzyszenie reprezentowane jest przez osoby wykształcone, pełnoletnie, odnoszące się w zawiadomieniu tak do poglądów doktryny jak i na orzeczenia Sądu Najwyższego, co wskazuje na dobrą znajomość prawa.

W terminie zawitym 14 dni od otrzymania postanowienia pokrzywdzony może wnieść do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie prywatny akt oskarżenia. W takim wypadku akta sprawy na żądanie pokrzywdzonego zostaną przekazane do Sądu.

Mając na względzie powyższe postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa Śródmieście

Andrzej Tyłenda

Pouczenie:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 kpk, art. 325a kpk oraz 465 § 2 kpk). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 §1 kpk). Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 §1 kpk może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 §2 kpk, art. 55 §1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk. Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).
2. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 kpk).
3. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 kpk).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 2, 140, 306 § 1 i 325a*) kpk odpis postanowienia doręczyć:
- pokrzywdzony k.1 wraz z pouczeniem

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa Śródmieście

Andrzej Tyłenda