

**MONITORING I ANALIZA REALIZACJI  
KRAJOWEGO PROGRAMU DZIAŁAŃ  
NA RZECZ RÓWNEGO TRAKTOWANIA  
W ZAKRESIE PŁCI, TOŻSAMOŚCI PŁCIOWEJ  
I ORIENTACJI SEKSUALNEJ (2013-2016)**

**SPRAWOZDANIE DOTYCZĄCE 2013 ROKU**

TORUŃ, KWIECIEŃ 2016



## WPROWADZENIE

01 stycznia 2011 roku weszła w życie ustawa z 03 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. z 2010 roku, Nr 254, poz.1700 z późn. zm.), nazywana często „ustawą antydyskryminacyjną”. Zgodnie z przepisem art. 22 wspomnianej ustawy Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania „opracowuje i przedkłada Radzie Ministrów Krajowy Program Działania na rzecz Równego Traktowania, określający cele i priorytety działań na rzecz równego traktowania, w szczególności w zakresie:

- 1) podnoszenia świadomości społecznej w zakresie równego traktowania, w tym na temat przyczyn i skutków naruszenia zasady równego traktowania;
- 2) przeciwdziałania naruszeniom zasady równego traktowania;
- 3) współpracy z partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie równego traktowania”.

Wykonując dyspozycję powyższego przepisu Pełnomocnik Rządu przedłożył Radzie Ministrów „Krajowy Program Działania na rzecz Równego Traktowania na lata 2013-2016” (KPDRT). Został on przyjęty przez Radę Ministrów 10 grudnia 2013 roku.

Niniejsze opracowanie jest wynikiem monitoringu realizacji KPDRT w 2013 roku w zakresie płci, tożsamości płciowej i orientacji seksualnej, prowadzonego w ramach projektu „Monitoring i analiza realizacji Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania w zakresie płci, tożsamości płciowej i orientacji seksualnej (2013-2016)”.

## BUDOWA KPDRT | STRUKTURA OPRACOWANIA

KPDRT zbudowany jest z dwóch części: w pierwszej zawarto diagnozę sytuacji, opis zjawisk z zakresu równego traktowania; w drugiej – podzielonej jest na obszary (Polityka antydyskryminacyjna, Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego, Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy, Równe traktowanie w systemie edukacji, Równe traktowanie w systemie ochrony zdrowia, Równe traktowanie w dostępie do dóbr i usług) – wymieniono działania przewidziane do realizacji w ramach KPDRT, poprzedzone swego rodzaju uzasadnieniem większości z nich. W obrębie każdego obszaru wyznaczono cele główne oraz cele szczegółowe. Dla wykonania każdego celu szczegółowego przewidziano realizację jednego albo większej liczby działań. W odniesieniu do każdego działania KPDRT określono:

- podmiot odpowiedzialny za realizację albo podmioty odpowiedzialne za realizację,
- podmiot wskazany do współpracy przy realizacji albo podmioty wskazane do współpracy przy realizacji,
- termin realizacji działania, który w przypadku niemal wszystkich działań został podany datą roczną; w przypadku działań wieloletnich („działań ciągłych”) w KPDRT określono jedynie termin rozpoczęcia realizacji działania.

Struktura niniejszego opracowania odzwierciedla budowę drugiej z ww. części KPDRT. Z tego względu opis ustaleń monitoringu każdego działania poprzedzono „metryczką” wskazującą: obszar KPDRT, cel główny, cel szczegółowy, działanie, podmiot odpowiedzialny za realizację, podmiot wskazany do współpracy przy realizacji oraz termin realizacji działania. Ustalenia monitoringu zostały zaprezentowane w takiej kolejności, w jakim odnośne działania zostały umieszczone w KPDRT.

## ZAKRES MONITORINGU

Monitoringiem objęto wszystkie działania KPDRT, których realizacja miała nastąpić albo rozpocząć się w 2013 roku, które dotyczyły równego traktowania w zakresie płci, tożsamości płciowej i orientacji seksualnej, przeciwdziałania dyskryminacji na tle płci, tożsamości płciowej i orientacji seksualnej, w tym przeciwdziałania przemocy na tym tle. Dodatkowo monitoringiem objęto działania KPDRT dotyczące ogólnej polityki antydyskryminacyjnej, przewidziane do realizacji w ww. okresie. Łącznie monitoringiem objęto trzydzieści cztery (34) działania KPDRT.

Dane przedstawione w niniejszym opracowaniu zebrano przede wszystkim korzystając z dostępu do informacji publicznej (w tym zwracając się o jej udostępnienie do podmiotów publicznych odpowiedzialnych za realizację działań KPDRT oraz współpracujących przy realizacji tych działań) oraz zwracając się o udostępnienie posiadanych informacji do podmiotów niepublicznych, w szczególności do organizacji pozarządowych. Szersza informacja dotycząca zbierania danych stanowi część opracowania podsumowującego projekt „Monitoring i analiza realizacji Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania w zakresie płci, tożsamości płciowej i orientacji seksualnej (2013-2016)”.



## WPŁYW PRZYGOTOWAŃ KPDRT NA JEGO REALIZACJĘ W 2013 ROKU

Pierwszy projekt KPDRT (który dotyczył okresu 2013-2015) był opatrzony datą 20 lutego 2013 roku. Został zamieszczony na stronie internetowej Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, jednocześnie Pełnomocnik rozesał do ministerstw, wybranych instytucji publicznych i innych podmiotów zaproszenie do udziału w konsultacjach tego projektu.

Drugi projekt KPDRT nosi datę 20 czerwca 2013 roku. Różnice pomiędzy pierwszym a drugim projektem KPDRT są znaczne i wyraźne: niektóre cele główne przeformułowano, pojawiły się nowe cele szczegółowe, doszło do przetasowania, usunięcia i przeformułowania części działań. W przypadku niektórych działań zmieniono podmioty odpowiedzialne za ich realizację, ale przede wszystkim zmieniono termin wykonania szeregu działań, przy czym większość zmian w tym zakresie polegała na przedłużeniu terminu realizacji albo przesunięciu na później rozpoczęcia realizacji działania. Co intrygujące, zmianom uległa też pierwsza z ww. części KPDRT, będąca swego rodzaju „częścią opisową” Programu. Zmiany dotyczące działań KPDRT objętych monitoringiem polegały – z nielicznymi wyjątkami – na ograniczeniu, stonowaniu i złagodzeniu tego, co zawarto w pierwszym projekcie. Dla przykładu:

- zamiast działania „Wydawanie okresowej (co 2 lata) publikacji zawierającej dane dotyczące grup narażonych na dyskryminację”, które Główny Urząd Statystyczny miał zrealizować w 2015 roku, w drugim projekcie KPDRT pojawiło się działanie „Przygotowywanie syntetycznego opracowania prezentującego wskaźniki monitorujące sytuację grup narażonych na dyskryminację (co 4 lata)”, które GUS miał zrealizować w 2016 roku,
- zamiast celu szczegółowego „Zwiększenie możliwości dzielenia się uprawnieniami rodzicielskimi przysługującymi obojgu rodzicom w związku z opieką nad małym dzieckiem” oraz służącego jego osiągnięciu działania „Nowelizacja ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - *Kodeks pracy* (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 512, z późn. zm.)”, które Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej miało zrealizować w 2013 roku, w drugim projekcie KPDRT pojawiły się cel szczegółowy „Promowanie rozwiązań przewidzianych w prawie pracy w zakresie możliwości dzielenia się uprawnieniami rodzicielskimi przysługującymi obojgu rodzicom w związku z opieką nad małym dzieckiem oraz w zakresie uprawnień przysługujących kobietom z tytułu macierzyństwa” oraz służące jego osiągnięciu działanie „Upowszechnianie wiedzy o przepisach prawnych umożliwiających ojcom aktywne włączenie się w proces wychowania i opieki nad dzieckiem”, które MPiPS miało realizować od 2013 roku,
- w pierwszym projekcie KPDRT działanie „Wypracowanie metodologii oceny luki płacowej w przedsiębiorstwach” miało zostać zrealizowane przez MPiPS w 2013 roku; w drugim projekcie KPDRT termin realizacji przesunięto na 2015 rok,
- zamiast działania „Zaplanowanie i przeprowadzenie kampanii społecznej ukazującej związek pomiędzy partnerskim modelem rodziny a mechanizmami na rzecz godzenia ról rodzinnych i zawodowych w kontekście równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy”, które MPiPS i Ministerstwo Edukacji Narodowej miały zrealizować w 2014 roku, w drugim projekcie KPDRT pojawiło się działanie „Promowanie idei równych szans kobiet i mężczyzn oraz mechanizmów pozwalających na godzenie życia zawodowego i rodzinnego”, które MPiPS miało zrealizować w pojejdynkę w 2014 roku.

Między czerwcem a grudniem 2013 roku pojawiły się dwa kolejne projekty KPDRT, wprowadzające kolejne, choć już znacznie mniejsze zmiany do projektowanego dokumentu; jedna z najwidoczniejszych dotyczyła działania „Nowelizacja ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania lub przygotowanie nowego projektu ustawy”, którego realizację w pierwszym projekcie KPDRT przewidziano w 2013 roku, w drugim projekcie – w 2014 roku, zaś w trzecim projekcie nie przewidziano wcale (także czwarty projekt KPDRT ani tekst przyjęty przez Radę Ministrów nie przewidywały takiego działania).

Jak wskazano wyżej, KPDRT został przyjęty 10 grudnia 2013 roku. Prawdopodobnie przez wzgląd na trwające przez większość 2013 roku prace nad kolejnymi projektami, przyjęty KPDRT obejmował okres do 2016 roku, a nie do 2015 roku, jak pierwotnie projektowano. Nie zrezygnowano natomiast z objęcia Programem roku 2013. W efekcie dokument stanowiący podstawę szeregu działań przewidzianych do realizacji w 2013 roku pojawił się na 21 dni przed końcem tego roku. Przeprowadzony monitoring pokazał, że nie było to przeszkodą dla realizacji działań KPDRT ani przyczyną braku realizacji części z nich.

Zestawienie czterech projektów KPDRT oraz tekstu przyjętego przez Radę Ministrów – ograniczone do fragmentów Programu objętych monitoringiem – stanowi załącznik do niniejszego opracowania.



## USTALENIA MONITORINGU

Obszar KPDR	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1.	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.1	Monitorowanie wdrażania rozwiązań prawnych zgodnych z prawem wtórnym Unii Europejskiej oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zapewniających pełną i równą ochronę wszystkim grupom narażonym na dyskryminację
Działanie	1	Analiza i monitoring dotychczasowego wykonania ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (DZ.U. z 2010, Nr 254, poz. 1700 z późn. zm.)
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	wszystkie resorty, organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację działania podał, że w pierwszym kwartale 2013 roku rozpoczął realizację ww. działania KPDR, w tym rozpoczął współpracę z resortami oraz zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości w sprawie liczby spraw, które w 2012 r. zostały rozpatrzone przez sądy powszechne w związku z naruszeniem zasady równego traktowania określonej w ustawie o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania.

Według informacji Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania analiza przewidziana ww. działaniem KPDR objęła także okres od wejścia w życie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania poprzedzający przyjęcie KPDR.

W odpowiedzi na pytanie o współpracę z organizacjami pozarządowymi przy realizacji ww. działania KPDR, Pełnomocnik podał, że współpracował „z przedstawicielami między innymi Kampanii Przeciw Homofobii, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka oraz Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego”.

W odpowiedzi na pytanie, czy realizacja ww. działania w 2013 roku zakończyła się sporządzeniem dokumentu (raportu albo innego opracowania) Pełnomocnik podał, że zgodnie z KPDR „realizacja tego działania nie zakładała sporządzenia końcowego dokumentu w formie raportu lub innego opracowania”.

Informacje zebrane od podmiotów wskazanych do współpracy w realizacji ww. działania.

- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie wskazało, czy w 2013 roku współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania – w informacji z ministerstwa dotyczącej 2013 roku nie odniesiono się w żaden sposób do pytań dotyczących ww. działania.
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej powiadomiło, że nie współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczy 2013 oraz 2014 roku), a ponadto wyjaśniło, że „działania monitorujące” może prowadzić wyłącznie na wniosek Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania albo Rzecznika Praw Obywatelskich.
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji powiadomiło, że nie współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczyła 2013 oraz 2014 roku), gdyż „nie zaistniała konieczność” współpracy.
- Ministerstwo Edukacji Narodowej stwierdziło, że współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczyła 2013 oraz 2014 roku). Współpraca polegała na przekazaniu temu podmiotowi „corocznego sprawozdania z realizacji zadań, wynikających z opracowanego na podstawie ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania »Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania na lata 2013-2016«”. Nie wyjaśniono, dlaczego przekazywanie przedmiotowych sprawozdań należy uznać za współpracę w realizacji ww. działania ani jaki jest związek między obowiązkiem sprawozdawczym a ww. działaniem. Poproszone o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, MEN nie udzieliło odpowiedzi. Niezależnie od powyższego MEN powiadomiło, że „zgodnie z kompetencjami minister właściwy do spraw oświaty i wychowania analizuje i monitoruje wykonanie wspomnianej wyżej ustawy w zakresie oświaty. Analiza i monitoring oraz zbieranie danych odbywa się na bieżąco oraz podczas prac nad przygotowaniem” ww. „corocznego sprawozdania”.



- Ministerstwo Finansów nie wskazało, czy współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania, podało natomiast, że w 2014 i 2015 roku przekazało ww. podmiotowi „sprawozdanie z realizacji zadań” za 2013 i 2014 rok. Podobnie jak w przypadku Ministerstwa Edukacji Narodowej nie wyjaśniono, dlaczego przekazywanie sprawozdań należy uznać za współpracę w realizacji ww. działania ani jaki jest związek między obowiązkiem sprawozdawczym a ww. działaniem. Poproszone o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, MF nie udzieliło odpowiedzi.
- Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju nie wskazało, czy w 2013 roku współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania – w informacji z ministerstwa dotyczącej 2013 roku nie odniesiono się w żaden sposób do pytań dotyczących ww. działania.
- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego podało, że nie współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczy 2013 oraz 2014 roku) i wyjaśniło, że „Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania, jako podmiot odpowiedzialny za realizację tego zadania, dotychczas nie zgłaszał potrzeby współpracy z MNiSW”.
- Ministerstwo Obrony Narodowej stwierdziło, że współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczy 2013 oraz 2014 roku), przy czym współpraca ta trwała od 2012 roku, została zapoczątkowana z inicjatywy Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania i nawiązana w ramach projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia”, a polegała na przekazaniu temu podmiotowi sprawozdania z realizacji KPDRT. W udzielonej informacji MON wskazało osoby uczestniczące z jego strony w ww. współpracy. Poproszone o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, MON stwierdziło, że jego wpływ był „niewielki”, natomiast udział był „konieczny”. Należy jednocześnie odnotować, że udzielając informacji odnośnie do ww. działania MON powiadomiło o własnych działaniach analitycznych i monitorujących w ww. zakresie, obejmujących „analizę projektowanych i wdrażanych aktów prawnych oraz dokumentów normatywnych, w aspekcie przestrzegania zasad równego traktowania”, „pozyskiwanie danych dotyczących skarg i wniosków żołnierzy oraz pracowników wojska w sprawach związanych z dyskryminacją i nierównym traktowaniem, w tym spraw zgłaszanych do Koordynatora ds. Równego Traktowania w resorcie obrony narodowej” oraz „prowadzenie badań społecznych w resorcie obrony narodowej w zakresie równego traktowania i dyskryminacji”.
- Ministerstwo Sprawiedliwości powiadomiło, że współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczy 2013 oraz 2014 roku), przy czym współpraca ta została zainicjowana przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania. MS wyjaśniło, że „analiza i monitoring dotychczasowego wykonania w/w ustawy w zakresie kompetencji MS odbywa się w sposób ciągły”, „dane potrzebne do przeprowadzenia analizy są gromadzone bądź przez jednostkę statystyczną MS, bądź w trybie operacyjnym np. przez bezpośrednie zasięgnięcie informacji u źródła, a także z raportów organizacji międzynarodowych i pozarządowych”, zaś „zebrane dane i wyniki analizy są przekazywane jako wkład do raportu z wykonania KPDRT”. Poproszone o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, MS stwierdziło, że jego wpływ był „duży”, natomiast udział był „konieczny”.
- Ministerstwo Sportu i Turystyki nie wskazało, czy w 2013 roku współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania – w informacji z ministerstwa dotyczącej 2013 roku nie odniesiono się w żaden sposób do pytań dotyczących ww. działania.
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych stwierdziło, że współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczyła 2013 oraz 2014 roku). Współpraca polegała na przekazaniu temu podmiotowi „informacji o działaniach realizowanych przez resort, a mających na celu wykonanie Programu”. Nie wyjaśniono, dlaczego przekazywanie przedmiotowych informacji należy uznać za współpracę w realizacji ww. działania ani jaki jest związek między przekazywaniem informacji a ww. działaniem. Poproszone o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, MSW stwierdziło, że jego wpływ był „duży”, a udział – „konieczny”.
- Ministerstwo Zdrowia nie wskazało jednoznacznie, czy w 2013 roku współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania. Zamiast tego ministerstwo powiadomiło – odnosząc się do ww. działania – że „u podstaw wszystkich działań podejmowanych przez Ministra Zdrowia leży zasada równego traktowania wszystkich osób”. Podano również, że „sprawozdania szczegółowe z działań Ministerstwa Zdrowia podejmowanych w ramach realizacji celów określonych w wyżej wymienionym Programie są przekazywane Pełnomocnikowi Rządu ds. Równego Traktowania w cyklu rocznym”, a także, że ministerstwo prowadzi „bieżącą współpracę z Biurem Pełnomocnika” – nie określając zakresu tej współpracy.
- Ministerstwo Skarbu Państwa nie wskazało, czy w 2013 roku współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania – w informacji z ministerstwa dotyczącej 2013 roku nie odniesiono się w żaden sposób do pytań dotyczących ww. działania.



- Ministerstwo Spraw Zagranicznych powiadomiło, że nie współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania (informacja dotyczy 2013 oraz 2014 roku), a ponadto wyjaśniło, że podmiot ten „nie zwrócił się do tej pory do Ministerstwa Spraw Zagranicznych z prośbą o współpracę, co jednocześnie nie wyklucza współpracy przy tym działaniu w przyszłości”.
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie wskazało jednoznacznie, czy w 2013 roku współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania. Zamiast tego ministerstwo powiadomiło – odnosząc się do ww. działania – że „podobnie jak wszystkie inne resorty” składa ww. podmiotowi „corocznie sprawozdanie z realizacji działań określonych w KPDRT”. Nie wyjaśniono, dlaczego składane „corocznie sprawozdanie” z realizacji KPDRT należy uznać za współpracę w realizacji ww. działania ani jaki jest związek między składaniem sprawozdania a ww. działaniem.
- Ministerstwo Środowiska powiadomiło, że nie brało udziału we współpracy w realizacji ww. działania KPDRT.
- Ministerstwo Gospodarki wskazało, że w 2013 roku współpracowało z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania, jednak nie podało jakichkolwiek dalszych informacji dotyczących tej współpracy. MG zapewniło jednocześnie, że przestrzega „standardów obowiązującego prawodawstwa pod względem zgodności opracowywanych aktów prawnych z Konstytucją RP, w tym również pod względem zgodności z zasadą równego traktowania”, a także że „każdy akt prawny jest opracowywany z uwzględnieniem zasady równego traktowania”.
- Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że:

- w 2013 roku podmiot odpowiedzialny za realizację działania:
  - nie prowadził ww. monitoringu ani nie dokonał ww. analizy, a zatem *de facto* nie realizował ww. działania,
  - ograniczył współpracę w realizacji ww. działania do uzyskania danych od Ministerstwa Sprawiedliwości, choć otrzymał dane także od Ministerstwa Obrony Narodowej,
  - nie współpracował z jakąkolwiek organizacją pozarządową,
- część resortów – będących podmiotami wskazanymi w KPDRT do współpracy w realizacji ww. działania – przyjęła, że współpraca w realizacji działania „Analiza i monitoring dotychczasowego wykonania ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania” polega na przekazywaniu Pełnomocnikowi Rządu do Spraw Równego Traktowania sprawozdań z realizacji KPDRT albo na przestrzeganiu zasady równego traktowania w swoich działaniach,
- w 2013 roku Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Obrony Narodowej oraz Ministerstwo Sprawiedliwości prowadziły – każde we własnym zakresie – monitoring i analizę dotychczasowego wykonania ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania.





Obszar KPDRT	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1.	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.1	Monitorowanie wdrażania rozwiązań prawnych zgodnych z prawem wtórnym Unii Europejskiej oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej zapewniających pełną i równą ochronę wszystkim grupom narażonym na dyskryminację
Działanie	2	Konsultacje eksperckie na temat obecnego kształtu ustawy
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację działania podał, że w 2013 roku ww. działanie było realizowane na dwa sposoby:

- podczas „cyklicznych spotkań z partnerami społecznymi oraz przedstawicielami organizacji pozarządowych i instytucji publicznych”, przy czym nie podano bliższych szczegółów dotyczących tych spotkań,
- poprzez udział osoby z biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „Prawo antydyskryminacyjne w Polsce – przeszłość, teraźniejszość, przyszłość”, która odbyła się 19 kwietnia 2013 roku i podczas której miały się odbyć ww. konsultacje.

W odpowiedzi na pytanie o współpracę z organizacjami pozarządowymi przy realizacji ww. działania KPDRT, Pełnomocnik podał, że współpracował „z przedstawicielami/kami Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Rzecznika Praw Obywatelskich, Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego oraz Stowarzyszenia Interwencji Prawnej”.

W odpowiedzi na pytanie, czy realizacja ww. działania w 2013 roku zakończyła się sporządzeniem dokumentu (raportu albo innego opracowania) Pełnomocnik podał, że zgodnie z KPDRT „realizacja tego działania nie zakładała sporządzenia końcowego dokumentu w formie raportu lub innego opracowania”. Dodano zarazem, że „jednym z efektów konsultacji było sporządzenie nowego projektu ustawy, który uwzględniał uwagi i zastrzeżenia zgłoszone do ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Projekt ten nie został jednak wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów i tym samym nie był dalej procedowany”.

Odnosząc się do pytania o udzielenie poparcia poselskiemu projektowi ustawy o zmianie ww. ustawy (druk sejmowy nr 1051, VII kadencja sejmu) – w kontekście trwającej realizacji ww. działania KPDRT – Pełnomocnik stwierdził, że „Rada Ministrów nie przedstawiła stanowiska Rządu w odniesieniu do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1051)”.

Poproszony o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania nie udzielił odpowiedzi.



Obszar KPDR	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1.	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.2	Uruchomienie systemu ewaluacji i monitoringu polityki równego traktowania
Działanie	3	Współpraca administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	wszystkie resorty, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe, organizacje pracodawców, organizacje pracowników	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania podał, że w 2013 roku realizował ww. działanie organizując spotkania tematyczne (każde poświęcone było „innemu zagadnieniu z obszaru równego traktowania i niedyskryminacji”), a także współpracując z organizacjami pozarządowymi, w tym „z przedstawicielami/kami Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Rzecznika Praw Obywatelskich, Polskiego Towarzystwa Prawa Antydyskryminacyjnego oraz Stowarzyszenia Interwencji Prawnej”.

Odnosząc się do pytań o wspólną realizację ww. działania z innymi odpowiedzialnymi za to podmiotami, Pełnomocnik podał, że „w konferencjach i spotkaniach z organizacjami pozarządowymi oraz partnerami społecznymi uczestniczyli przedstawiciele resortów merytorycznie związanych z tematyką poruszaną na poszczególnych spotkaniach”. Tematykę poszczególnych spotkań podano jedynie przykładowo (polityka zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, przemoc ekonomiczna wobec kobiet, osoby nieheteroseksualne oraz dyskryminacja ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową).

Poproszony o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania nie udzielił odpowiedzi.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi podało, że w 2013 roku realizowało ww. działanie, ale nie podało jakichkolwiek dalszych informacji.

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej podało, że w 2013 roku realizowało ww. działanie „poprzez prowadzenie programów i konkursów, adresowanych do organizacji pozarządowych i/lub partnerów społecznych: Fundusz Inicjatyw Obywatelskich, Rządowy Program Aktywizacji Społecznej Osób Starszych oraz Konkurs Inicjatyw Organizacji Pozarządowych”, podano daty rozpoczęcia ww. programów i konkursów, wskazano jednostki organizacyjne ministerstwa odpowiedzialne za ich przeprowadzenie oraz strony internetowe, na których znajdują się dane o organizacjach pozarządowych, które otrzymały od ministerstwa wsparcie w ramach ww. programów i konkursów. Nie wyjaśniono natomiast, jaki związek ma prowadzenie programów i konkursów jw. z monitoringiem polityki równościowej, ani – pomimo pytań w tym zakresie – nie podano:

- czy ani w jakim zakresie współpracowano w realizacji ww. działania z pozostałymi podmiotami odpowiedzialnymi za jego realizację, tj. z pozostałymi resortami oraz Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania,
- kto ze strony ministerstwa uczestniczył w realizacji ww. działania ani ile osób ze strony ministerstwa uczestniczyło w realizacji ww. działania,
- z którymi organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi współpracowano w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Poproszone o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, ministerstwo oceniło swój wpływ jako „niewielki”, a swój udział jako „konieczny”.

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji powiadomiło, że realizowało w 2013 roku ww. działanie poprzez powołanie (16 września 2013 roku) Rady Konsultacyjnej, będącej organem doradczym Przewodniczącego Rady ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi Nietolerancji. W skład Rady Konsultacyjnej powołano 17 osób, w tym 11 osób reprezentujących wymienione przez MAC organizacje pozarządowe. Ponadto MAC opisało funkcjonowanie Rady Konsultacyjnej. MAC nie wskazało natomiast, dlaczego ww. Radę Konsultacyjną – działającą przy Przewodniczącym Rady ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi





Nietolerancji – należy uznać za przejaw współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Ministerstwo Edukacji Narodowej powiadomiło, że „współpraca z organizacjami pozarządowymi odbywa się przede wszystkim w ramach konsultacji społecznych prowadzonych podczas przygotowywania przez ministerstwo projektów aktów normatywnych”. Nie podano innych form realizacji ww. działania ani dalszych informacji nt. powyższego. Nie wyjaśniono, dlaczego opisaną przez MEN współpracę należy uznać za przejaw współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Ministerstwo Finansów stwierdziło, że „nie podejmowało działań w tym zakresie z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi”.

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju podało, że „prowadziło współpracę z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi organizując spotkania, jak również uczestnicząc w różnych gremiach decyzyjnych związanych z polityką równych szans”, wymieniając pięć swoich działań w tym zakresie z lat 2013-2014 i zwięźle opisując każde z nich. Jak wynika z przedmiotowych opisów żadne z działań wskazanych przez MliR nie polegało na współpracy z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego stwierdziło, że „Współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie monitoringu polityki równościowej nie należy do właściwości MNiSW”.

Ministerstwo Obrony Narodowej podało, że w 2013 roku nie współpracowało z organizacjami pozarządowymi ani partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Ministerstwo Sprawiedliwości powiadomiło, że w 2013 roku nie współpracowało z organizacjami pozarządowymi ani partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Ministerstwo Sportu i Turystyki nie wskazało, czy w 2013 roku realizowało ww. działanie – w informacji z ministerstwa dotyczącej 2013 roku nie odniesiono się w żaden sposób do pytań dotyczących ww. działania.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych stwierdziło, że „realizując politykę równego traktowania (...) podejmuje współpracę z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi”, a następnie podało pięć przykładów swojej współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 i 2014 roku oraz zwięźle je opisało. Jak wynika z przedmiotowych opisów żadne z działań wskazanych przez MSW nie polegało na współpracy z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Ministerstwo Zdrowia wskazało, że „prowadzi systematyczny dialog społeczny z organizacjami pozarządowymi reprezentującymi poszczególne środowiska pacjentów. Współpraca ta od 2012 r. realizowana jest na bazie cyklicznych debat w ramach stworzonej przez stronę społeczną platformy »Dialog dla Zdrowia«”. Co istotne z punktu widzenia realizacji ww. działania, MZ podało, że „partnerzy społeczni zgłaszają również sprawy z ich przekonaniu świadczące o nierównym traktowaniu pacjentów w dostępie do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”. W udostępnionej informacji MZ wskazało jednostkę organizacyjną, która reprezentuje ministerstwo w ww. platformie. Innych informacji nt. realizacji ww. działania MZ nie podało.

Ministerstwo Skarbu Państwa nie wskazało, czy w 2013 roku realizowało ww. działanie – w informacji z ministerstwa dotyczącej 2013 roku nie odniesiono się w żaden sposób do pytań dotyczących ww. działania.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych podało, że współpracuje z organizacjami pozarządowymi umożliwiając odbycie staży rehabilitacyjnych w ministerstwie. Nie wyjaśniono, dlaczego opisaną przez MSZ współpracę należy uznać za przejaw współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego powiadomiło, że „dotychczas do MKiDN nie wystąpiła jakakolwiek organizacja pozarządowa, pracodawców lub pracowników realizująca ww. działanie KPDRD w zakresie płci, tożsamości płciowej i orientacji seksualnej” – była to jedyna odpowiedź ministerstwa na pytanie czy w 2013 roku realizowało ono działanie KPDRD „Współpraca administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej”.



Ministerstwo Środowiska przekazało, że nie brało realizowało ww. działania KPDRT.

Ministerstwo Gospodarki wyjaśniło, że jego działania „wpisujące się w zakres realizacji celów wskazanych Krajowym Programie Działania na rzecz Równego Traktowania w obszarze *Polityka antydyskryminacyjna* polegają na uwzględnianiu polityki równościowej, w szczególności w obszarze społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (*corporate social responsibility, CSR*)”; ponadto MG podało przykład takiego działania (z 2014 roku; przykładu pochodzącego z 2013 roku nie podano), realizowanego we współpracy ze stroną społeczną. Z opisu tego działania wynika, że nie polegało ono na współpracy z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi w zakresie monitoringu polityki równościowej.

Z zebranych informacji wynika, że:

- część podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania przyznała, że go nie realizowała,
- część podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania stwierdziła, że je realizowała, czego jednak nie potwierdziły pozostałe udostępnione informacje, w szczególności te, z których wynikało, że dany podmiot wprowadził współpracę z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi, ale nie w zakresie monitoringu polityki równościowej,
- jako jedyne z podmiotów odpowiedzialnych za jego realizację ww. działanie w 2013 roku realizowały jedynie Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania oraz Ministerstwo Zdrowia, przy czym współpraca ta nie miała charakteru stałego ani trwałego.



Obszar KPDR	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.3	Opracowanie w oparciu o dane gromadzone w ramach statystyki publicznej zestawu kluczowych wskaźników służących monitorowaniu sytuacji grup narażonych na dyskryminację
Działanie	1	Analiza ekspercka zakresu gromadzenia danych statystycznych statystyki publicznej dotyczących sytuacji grup narażonych na dyskryminację
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Główny Urząd Statystyczny Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Główny Urząd Statystyczny stwierdził, że w 2013 roku realizował ww. działanie i że było ono prowadzone „w sposób ciągły, w ramach poszczególnych jednostek organizacyjnych statystyki publicznej”. GUS wyjaśnił, że realizuje ww. działanie w formie „analizy luk w zakresie zbierania danych statystycznych istotnych z punktu widzenia monitorowania sytuacji grup narażonych na dyskryminację”. Ponadto GUS wymienił i krótko opisał przeprowadzone badania („Badanie Budżetu Czasu”, „Stowarzyszenia narodowościowe i etniczne”, „Partie polityczne”), których częścią – jak należy się domyślać – była ww. analiza, a także podał, że rozszerzył pozyskiwany do tamtej pory zakres danych o emeryturach i rentach, co ma pozwolić bardziej wyodrębnić płeć w prezentowanych danych.

Odnosząc się do pytania w tym zakresie GUS podał, że w swojej analizie skupia się „głównie na identyfikacji luk informacyjnych związanych z płcią, niepełnosprawnością i wiekiem”; przyczyną pominięcia w analizie takich przesłanek dyskryminacji jak orientacja seksualna i tożsamość płciowa (o które pytano GUS) było – jak wyjaśnił Urząd – to, że „badania statystyki publicznej mają charakter ogólnopolski i często reprezentatywny, dlatego nie pozwalają na uzyskanie reprezentatywnych wyników o zjawiskach rzadkich”.

Pomimo pytań w tym zakresie GUS:

- nie podał, kto przeprowadził ww. analizę, w tym nie wymienił ekspertek ani ekspertów, którzy brali w niej udział,
- nie wymienił podmiotów, które uczestniczyły w ww. analizie,
- nie wymienił organizacji pozarządowych, z którymi współpracował przy realizacji ww. działania KPDR,
- nie podał, czy ww. analiza zakończyła się w 2013 roku, ani czy sporządzony został dokument zawierający najważniejsze wnioski wynikające z ww. analizy.

Poproszony o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, GUS nie udzielił odpowiedzi.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania podał, że realizacja przez niego ww. działania w 2013 roku polegała na zgłaszaniu Głównemu Urzędowi Statystycznemu „konieczności uzupełnienia luk w zakresie zbierania danych statystycznych istotnych z punktu widzenia monitorowania sytuacji grup narażonych na dyskryminację”.

Pomimo pytań w tym zakresie Pełnomocnik Rządu:

- nie podał, kto przeprowadził ww. analizę, w tym nie wymienił ekspertek ani ekspertów, którzy brali w niej udział,
- nie wymienił podmiotów, które uczestniczyły w ww. analizie,
- nie wymienił organizacji pozarządowych, z którymi współpracował przy realizacji ww. działania KPDR (stwierdzono jedynie, że „podczas realizacji działania Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania bierze pod uwagę sygnały i uwagi organizacji pozarządowych oraz parterów społecznych kierowane podczas spotkań oraz wpływającej korespondencji”),

Poproszony o ocenę swojego wpływu na realizację ww. działania oraz swojego udziału w realizacji ww. działania, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania nie udzielił odpowiedzi.

Mimo pytania w tym zakresie skierowanego do obu ww. podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania KPDR żaden z nich nie podał, jak wyglądał podział obowiązków związanych z realizacją ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że w 2013 roku ww. działanie:

- było realizowane przez Główny Urząd Statystyczny, który prowadził analizę opisaną ww. działaniem,
- nie było realizowane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania, który ww. analizy nie prowadził ani nie uczestniczył w analizie prowadzonej przez GUS.



Obszar KPDR	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1.	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.4	Stworzenie skutecznego mechanizmu współpracy w ramach administracji rządowej na szczeblu centralnym i wojewódzkim
Działanie	1	Wyznaczenie we wszystkich ministerstwach i wybranych jednostkach podległych Koordynatorów ds. Równego Traktowania
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	wszystkie ministerstwa oraz wybrane jednostki podległe	
Podmiot wskazany do współpracy:	brak	
Termin realizacji działania:	2013	

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony 01 sierpnia 2011 roku. W odpowiedzi na pytania w tym zakresie ministerstwo:

- wskazało osobę pełniącą ww. funkcję,
- podało, że ww. funkcja nie została wyodrębniona w schemacie organizacyjnym ministerstwa,
- przyznało, że dla ww. funkcji nie został określony szczegółowy zakres obowiązków,
- wskazało, że informację o tym, kto pełni ww. funkcję można znaleźć na stronie internetowej [www.siecrownosci.gov.pl](http://www.siecrownosci.gov.pl).

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony 01 sierpnia 2011 roku. W odpowiedzi na pytania w tym zakresie ministerstwo:

- podało, że współpracowało w realizacji ww. działania z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania – w ramach współpracy Koordynator ds. Równego Traktowania MPiPS „brał udział w cyklu szkoleń z zakresu równego traktowania” w 2012 i 2013 roku,
- wymieniło wszystkie osoby, które pełniły ww. funkcję do czasu udostępnienia informacji,
- wskazało, że w ministerstwie Koordynatora ds. Równego Traktowania wyznacza i odwołuje Dyrektor Generalny MPiPS,
- odnosząc się do tego, w jakich dokumentach określających funkcjonowanie, plany, cele i misję ministerstwa wymieniono Koordynatora ds. Równego Traktowania, a także do tego czy w statucie, regulaminie lub innym akcie prawnym określającym strukturę organizacyjną ministerstwa i regulującym jego funkcjonowanie wymieniono Koordynatora, MPiPS wskazało, że Koordynator został powołany w ramach projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia”, którego efektem końcowym miało być m.in. „powstanie i działanie ogólnopolskiej Sieci Koordynatorów ds. Równego Traktowania oraz wypracowanie zasad ich pracy, praw i obowiązków, które miały znaleźć odzwierciedlenie w przepisach prawa”; pomimo zakończenia ww. projektu „nie zdołano uregulować statusu koordynatorów w urzędach centralnych”,
- podało, że Koordynator ds. Równego Traktowania nie otrzymuje środków na prowadzenie swojej działalności, odpowiada tylko za Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, nie jest stanowiskiem etatowym, działa samodzielnie i podlega Dyrektorowi Generalnemu MPiPS.

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony w 2012 roku (daty miesięcznej ani dziennej nie podano). W odpowiedzi na pytania w tym zakresie ministerstwo:

- podało, że współpracowało w realizacji ww. działania z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania „w związku z organizacją szkoleń, w ramach projektu »Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia«”,
- wskazało osobę pełniącą ww. funkcję,
- wskazało, że w ministerstwie Koordynatora ds. Równego Traktowania wyznacza i odwołuje Dyrektor Generalny MAC,
- zakres działania Koordynatora ds. Równego Traktowania jest oparty na KPDR,
- informacje o wyznaczeniu Koordynatora ds. Równego Traktowania są zamieszczone na dysku ogólnodostępnym oraz w są posiadaniu Biura Dyrektora Generalnego
- realizacja działań Koordynatora ds. Równego Traktowania jest pokrywana ze środków przeznaczonych na szkolenie członków korpusu służby cywilnej,
- Koordynator ds. Równego Traktowania odpowiada tylko za MAC, nie jest stanowiskiem etatowym i podlega Dyrektorowi Generalnemu.



Ministerstwo Edukacji Narodowej. MEN przekazało, że „stosownie do wniosku Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania, Minister Edukacji Narodowej powierzył pracownikowi urzędu funkcję Koordynatora ds. Równego Traktowania w Ministerstwie Edukacji Narodowej w 2011 r.”; innych informacji, w tym odpowiedzi na pytania dot. Koordynatora, MEN nie udzieliło.

Ministerstwo Finansów. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony 29 czerwca 2011 roku. W odpowiedzi na pytania w tym zakresie ministerstwo:

- wymieniło wszystkie osoby, które pełniły ww. funkcję do czasu udostępnienia informacji,
- podało, że informacja nt. Koordynatora dostępna jest na stronie internetowej [www.siecrownosci.gov.pl](http://www.siecrownosci.gov.pl),
- wskazało, że „w związku z funkcją Koordynatora nie przewidziano żadnych środków finansowych”,
- podało, że Koordynator odpowiada tylko za MF i pełni funkcję jednoosobowo.

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony „w czerwcu 2011 roku” (daty dziennej nie podano), przy czym:

- informacja dotycząca nazwiska i kontaktu do Koordynatora jest dostępna na stronie internetowej [www.siecrownosci.gov.pl](http://www.siecrownosci.gov.pl),
- po zakończeniu projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia” Koordynator „nie został oficjalnie odwołany z tej funkcji”, ale „funkcja Koordynatora nie została umocowana prawnie w ramach struktury organizacyjnej Ministerstwa w związku brakiem istnienia stosownych przepisów oraz bieżących potrzeb w tym zakresie”.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Koordynator ds. Równego Traktowania został powołany 16 sierpnia 2011 roku, a MNiSW podało:

- kto pełni ww. funkcję i że podlega on Dyrektorowi Departamentu Nauki ministerstwa,
- że Koordynator wykonuje swoje obowiązki samodzielnie, a jego działalność „jest prowadzona bez ponoszenia dodatkowych kosztów”,
- że Koordynatora powołuje i odwołuje minister,
- dane Koordynatora są dostępne na stronie internetowej [www.siecrownosci.gov.pl](http://www.siecrownosci.gov.pl).

MNiSW przyznało, że „nie został wymieniony w dokumentach określających organizację, funkcjonowanie, plany, cele i misję Ministerstwa” ani w schemacie organizacyjnym ministerstwa, a także że „w budynku Ministerstwa nie wywieszono informacji na ten temat”. Z odpowiedzi ministerstwa wynika ponadto, że choć „zakres obowiązków Koordynatora nie został ustalony w odrębnym dokumencie”, to do obowiązków tych należy „wspomaganie Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania w realizacji Krajowego Programu Działania na rzecz Równego Traktowania, monitorowanie zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w miejscu pracy, prowadzenie szkoleń w ramach służby przygotowawczej dla pracowników podejmujących po raz pierwszy pracę w służbie cywilnej”.

Ministerstwo Obrony Narodowej. Koordynator ds. Równego Traktowania został powołany w ramach projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia” (daty nie podano), natomiast 16 kwietnia 2013 roku kolejną osobę do pełnienia tej funkcji wyznaczył minister. Pierwotnie funkcja Koordynatora w MON była nieetatowa; stała się etatowym stanowiskiem po decyzji ministra z 25 listopada 2014 roku; tą samą decyzją określono zakres obowiązków oraz uprawnień Koordynatora – MON zrobiło to samodzielnie, ale „przy uwzględnieniu zadań określonych dla resortu w KPDR”. Ponadto MON:

- wymieniło wszystkie osoby, które pełniły ww. funkcję do czasu udostępnienia informacji (od listopada 2014 roku do końca marca 2015 roku żadna osoba nie pełniła ww. funkcji, wyznaczenie kolejnej osoby do jej pełnienia nastąpiło po udzieleniu informacji, tj. 01 kwietnia 2015 roku),
- podało, że Koordynatora powołuje minister na wniosek podsekretarza stanu właściwego ds. społecznych,
- wskazało, gdzie można znaleźć informację nt. Koordynatora (po okresie ww. wakatu informacja znalazła się na stronie internetowej MON, o wyznaczeniu przez ministra kolejnych osób do pełnienia ww. funkcji informowano na bieżąco w Dzienniku Urzędowym MON, ponadto „informacja o decyzji MON ws. ustanowienia Koordynatora, osobie Koordynatora, wraz z jego danymi teleadresowymi została upowszechniona wśród żołnierzy i pracowników wojska, zarówno w formie pisma obiegowego, jak też poprzez wewnątrzresortową pocztę elektroniczną”, dodatkowo „informacje były zamieszczane na stronach internetowych jednostek wojskowych”),
- powiadomiło, że Koordynator „wymieniony jest w projekcie nowego Regulaminu Organizacyjnego MON” (przyjęcie regulaminu nastąpiło 24 sierpnia 2015 roku zarządzeniem ministra; w regulaminie wskazano, że do zakresu zadań Departamentu Komunikacji Społecznej należy m.in. „wspieranie działalności Pełnomocnika Ministra Obrony Narodowej do Spraw Wojskowej Służby Kobiet oraz Koordynatora do Spraw Równego Traktowania w resorcie obrony narodowej”),





- podało, że o Koordynatorze wspomina „Program umacniania dyscypliny, przeciwdziałania uzależnieniom oraz zapobiegania patologiom społecznym w SW RP na lata 2014-2015”; w tym kontekście należy zauważyć, że w przedmiotowym programie przewidziano, że Koordynator będzie uczestniczył w realizacji takich działań jak „organizacja warsztatu szkoleniowego dla dowódców nt. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w środowisku służby i pracy” dla co najmniej 25 osób, „organizacji konferencji nt. nowych aspektów profilaktyki zjawisk dysfunkcyjnych w relacjach międzyludzkich (przestrzeganie praw człowieka, zapobieganie dyskryminacji z każdego powodu)” dla co najmniej 50 osób oraz „organizacji projekcji filmowych na temat praw człowieka w ramach projektu »Watch docs« połączonych z seminarium *Antydyskryminacja w praktyce*” dla co najmniej 50 słuchaczy z każdej uczelni wojskowej,
- wyjaśniło, że „działalność Koordynatora jest prowadzona bez ponoszenia dodatkowych kosztów”, a „wydatki mieszczą się w ogólnym budżecie Departamentu Wychowania i Promocji Obronności przeznaczonym na działania w obszarze społecznych problemów służby”; w tym kontekście należy wskazać, że w ramach ww. programu umacniania dyscypliny przewidziano środki na realizację poszczególnych działań, w tym działań, w których uczestniczyć miał Koordynator,
- zaznaczyło, że działalność Koordynatora „obejmuje wszystkie jednostki organizacyjne resortu obrony narodowej”,
- wskazało, że Koordynator wykonuje obowiązki samodzielnie, ale obsługę biurowo-organizacyjną zapewnia mu Departament Wychowania i Promocji Obronności.

Ministerstwo Sprawiedliwości. Koordynator ds. Równego Traktowania został powołany 29 czerwca 2011 roku w ramach projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia”; osoba wyznaczona do pełnienia tej funkcji łączy ją z innymi obowiązkami, wynikającymi z zajmowanego stanowiska. Koordynatora powołuje i odwołuje Dyrektor Generalny MS. Informacja o wyznaczeniu Koordynatora została zamieszczona jedynie w intranecie MS. O Koordynatorze nie wspomina regulamin organizacyjny ani schemat organizacyjny MS. Koordynator odpowiada wyłącznie za MS i prowadzi działalność „bez ponoszenia kosztów”. Koordynator wykonuje swoje obowiązki samodzielnie, przy czym MS przyznało, że „szczegółowy zakres obowiązków Koordynatora nie został ustalony”.

Ministerstwo Sportu i Turystyki. Koordynatora ds. Równego Traktowania „wyzaczył Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania w dniu 29 czerwca 2011 roku”, zaś zakres obowiązków Koordynatora „został określony przez Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania zgodnie z zadaniem wsparcia w realizacji” KPDR. Informacje nt. Koordynatora są dostępne w intranecie MSiT oraz „na stronach internetowych Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania”. Koordynator nie został „wyodrębniony w strukturze organizacyjnej” MSiT. O Koordynatorze wspomina dokumenty „System kontroli zarządczej w MSiT. Przewodnik” oraz „Przewodnik dla pracowników Ministerstwa Sportu i Turystyki”. Koordynator odpowiada jedynie za MSiT. Jego funkcja nie jest etatowa, a działalność „jest prowadzona bez ponoszenia kosztów”.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Koordynator ds. Równego Traktowania został „wskazany” przez ministra 17 sierpnia 2011 roku. Osoba pełniąca tę funkcję łączy ją z dwiema innymi pełnionymi w ministerstwie. Koordynator zajmuje się wyłącznie ministerstwem, a niezależnie od Koordynatora funkcjonuje pełnomocnik ministra ds. równego traktowania w służbach mundurowych podległych albo nadzorowanych przez MSW. W ministerstwie „brak jest regulacji prawnych ustalających, kto wyznacza i odwołuje Koordynatora”, a Koordynator „nie ma wyznaczonego zakresu uprawnień i obowiązków” – jego zadania „są realizowane zgodnie z bieżącymi potrzebami (dekretacja spraw drogą służbową)”, a „jego funkcjonowanie nie pociąga za sobą kosztów”. Koordynator nie jest stanowiskiem etatowym i działa samodzielnie. Dodatkowo MSW podało, że „informacja o wskazaniu Koordynatora nie została podana w Intranecie oraz Dzienniku Urzędowym Ministra Spraw Wewnętrznych”.

Ministerstwo Zdrowia. MZ przekazało, że „z dniem 4 sierpnia 2011 r. Minister Zdrowia powołała Koordynatora ds. Równego Traktowania w Ministerstwie Zdrowia”; innych informacji, w tym odpowiedzi na pytania dot. Koordynatora, MZ nie udzieliło.

Ministerstwo Skarbu Państwa. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony przez ministra 04 sierpnia 2011 roku. MSP wskazało osobę pełniącą ww. funkcję, podało, że łączy ją ona z inną funkcją w ministerstwie, a także wyjaśniło, że Koordynator nie jest stanowiskiem etatowym, nie występuje w strukturze MSP ani jego schemacie organizacyjnym, a także „nie posiada żadnego dodatkowego zakresu obowiązków i uprawnień”.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Koordynator ds. Równego Traktowania został powołany przez ministra 17 listopada 2011 roku w ramach realizacji „polecenia Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania”, który ponadto określił „zakres zadań” Koordynatora. MSZ wskazało osobę pełniącą ww. funkcję oraz podało, że łączy ją ona z inną funkcją w ministerstwie. Z informacji udostępnionych przez MSZ wynika ponadto, że: „wszelkie informacje dot. Koordynatora oraz jego zadań zamieszczone są w Intranecie MSZ”, a „informacja, gdzie znaleźć Koordynatora zawarta





jest w książce teleadresowej MSZ”. Koordynator nie jest wymieniony w schemacie organizacyjnym, statucie czy regulaminie MSZ. Koordynator „nigdy nie otrzymywał środków na realizację swoich uprawnień, obowiązków – działalność bez kosztowa”. MSZ wskazało także, że Koordynator „odpowiada tylko za urząd spraw zagranicznych i swoją funkcję wykonuje samodzielnie”.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony 23 sierpnia 2011 roku. MKiDN wskazało osobę pełniącą ww. funkcję oraz podało, że łączy ją ona z dwiema innymi funkcjami w ministerstwie. Koordynator „nie ma zakresu uprawnień i obowiązków” (w innym miejscu tego samego pisma MKiDN podało w tym zakresie, że „Brak jest określenia szczegółowych obowiązków. Koordynator RT w MKiDN nie posiada żadnych uprawnień”), informacje o nim są dostępne na stronie internetowej [www.siecrownosci.gov.pl](http://www.siecrownosci.gov.pl), odpowiada tylko za MKiDN oraz jest stanowiskiem nieetatowym i samodzielnym.

Ministerstwo Środowiska. Koordynator ds. Równego Traktowania „funkcjonuje” od 2011 roku (daty miesięcznej ani dziennej nie podano) i „został wyznaczony w ramach realizacji przez KPRM projektu *Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia*”. MŚ wymieniło wszystkie osoby, które pełniły ww. funkcję do czasu udzielenia informacji, a ponadto wyjaśniło, że osoba pełniąca ją w chwili udostępnienia informacji „realizuje równolegle inne zadania”, a stanowisko Koordynatora nie jest etatowe. Co do zakresu obowiązków Koordynatora MŚ wskazało, że „jest odpowiedzialny za monitorowanie zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji z każdego powodu zarówno na terenie Ministerstwa Środowiska, jak i w bieżącej realizacji jego zadań i kompetencji”. Informacje dotyczące Koordynatora, w tym umożliwiające kontakt z nim dostępne są w intranecie MŚ (umożliwiono też kontakt anonimowy przez formularz w intranecie). Koordynator odpowiada jedynie za MŚ i podlega ministrowi. Koordynator nie dysponuje środkami na własną działalność, ale „w razie potrzeb i możliwości korzysta się ze środków właściwych jednostek organizacyjnych”.

Ministerstwo Gospodarki. Koordynator ds. Równego Traktowania został wyznaczony 01 sierpnia 2011 roku przez Dyrektora Generalnego MG, któremu podlega. MG wskazało osobę pełniącą ww. funkcję oraz wyjaśniło, że „zakres uprawnień i obowiązku koordynatora jest ujęty w Krajowym Programie Działania na Rzecz Równego Traktowania”. O Koordynatorze wspomina wewnętrzny regulamin organizacyjny Departamentu Jednostek Nadzorowanych i Podległych; Koordynator odpowiada jedynie za ministerstwo i prowadzi działania samodzielnie. MG podało także, że „działalność Koordynatora była i jest prowadzona bez ponoszenia kosztów”.

Z zebranych informacji wynika, że:

- we wszystkich siedemnastu (17) ministerstwach funkcjonujących w 2013 roku Koordynatorów ds. Równego Traktowania wyznaczono przed 2013 rokiem oraz przed przygotowaniem pierwszego projektu KPDRT (w przypadku szesnastu ministerstw Koordynatorów wyznaczono jeszcze w 2011 roku); w przypadku wszystkich ministerstw wyznaczenie pierwszego Koordynatora nastąpiło w ramach realizacji projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia” bądź w związku z jego realizacją bądź przynajmniej w czasie jego realizacji,
- w odniesieniu do ww. działania KPDRT odwołuje się do „sieci Koordynatorów” powstałej w ramach projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia”, postulując „kontynuowanie działania” w tym zakresie, a jednocześnie stwierdza, że Koordynatorów należy wyznaczyć i powierzyć obowiązki obejmujące w szczególności (i) przeprowadzanie systematycznej oceny oraz zbieranie informacji dotyczącej przestrzegania zasady równego traktowania oraz realizacji zadań wynikających z Krajowego Programu na Rzecz Równego Traktowania oraz (ii) promowanie zasady równego traktowania oraz podejmowanie działań służących przestrzeganiu tej zasady w urzędzie obsługującym ministra oraz jednostkach organizacyjnych podległych ministrowi – wobec powyższego nie jest jasne, czy ww. działanie KPDRT w odniesieniu do ministerstw miało polegać na:
  - zastąpieniu dotychczasowych Koordynatorów nowymi, o jednolitym zakresie obowiązków (jeśli tak, to ww. działanie KPDRT nie zostało zrealizowane w 2013 roku w żadnym ministerstwie, natomiast MON zrealizowało je w 2014 roku),
  - na utrzymaniu (kontynuacji) dotychczasowych Koordynatorów oraz nadaniu im jednolitego zakresu obowiązków (jeśli tak, to ww. działanie KPDRT nie zostało zrealizowane w 2013 roku w piętnastu ministerstwach),
  - innym działaniu,
- w 2013 roku w piętnastu (15) ministerstwach Koordynatorzy ds. Równego Traktowania nie mieli określonego zakresu obowiązków albo ich zakres obowiązków nie pokrywał się z zakresem określonym w KPDRT (z tej grupy ministerstw MON w pełni zrealizowało ww. działanie KPDRT w 2014 roku),



- użyte w KPDRT określenie „wybrane jednostki podległe” dla określenia podmiotów innych niż ministerstwa, w których planowano wyznaczenie Koordynatorów, nie zostało doprecyzowane, przez co niemożliwa była weryfikacja realizacji tej części ww. działania KPDRT,
- strona internetowa [www.siecrownosci.gov.pl](http://www.siecrownosci.gov.pl) – choć nadal dostępna – nie była aktualizowana od czerwca 2013 roku, przy czym przynajmniej część danych dotyczących Koordynatorów ds. Równego Traktowania nie była aktualizowana od 2012 roku (tak np. w przypadku Koordynatorów wyznaczonych w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwie Obrony Narodowej czy Ministerstwie Środowiska), ponadto na ww. stronie ograniczono się do podania imion i nazwisk Koordynatorów – jedynie w pojedynczych przypadkach podając kontakt do nich.



Obszar KPDR	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.4	Stworzenie skutecznego mechanizmu współpracy w ramach administracji rządowej na szczeblu centralnym i wojewódzkim
Działanie	2	Powołanie w urzędach wojewódzkich Pełnomocników Wojewody ds. Równego Traktowania
	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Wojewodowie
	Podmiot wskazany do współpracy:	brak
	Termin realizacji działania:	2013

Zgodnie z KPDR zadania Pełnomocników Wojewody ds. Równego Traktowania „powinny w szczególności skupiać się na:

- podejmowaniu działań służących promowaniu zasady równego traktowania na terenie województwa oraz w urzędzie obsługującym wojewodę;
- udzielaniu na wniosek Pełnomocnika informacji dotyczącej przestrzegania zasady równego traktowania na terenie województwa oraz w urzędzie obsługującym wojewodę;
- współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz równego traktowania oraz przeciwdziałania dyskryminacji;
- współpracy z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania w realizacji i ewaluacji działań wynikających z Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania.

Dolnośląski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 01 listopada 2012 roku – w ramach projektu „Równe Traktowanie Standardem Dobrego Rządzenia”. DUW podał m.in., kto i w jakim okresie pełnił ww. funkcję, wskazując inne funkcje pełnione w tym samym czasie przez te osoby. Przytoczono zakres obowiązków Pełnomocnika, który został ustalony przez wojewodę 01 stycznia 2014 roku (nie wyjaśniono, jak przedstawiał się zakres obowiązków Pełnomocnika przed 01 stycznia 2014 roku); zakres ten jest szerszy od wskazanego w KPDR.

Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 05 grudnia 2014 roku. KPUW podał, kto pełni tę funkcję i że łączy ją z inną funkcją w urzędzie. KPUW wyjaśnił także, że do ww. terminu w urzędzie funkcjonował Koordynator ds. Równego Traktowania, powołany 06 września 2011 roku. Zakres obowiązków Pełnomocnika pokrywa się z zakresem wskazanym w KPDR.

Lubelski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 26 lutego 2014 roku; LUW wskazał osobę, która pełniła tę funkcję do 31 grudnia 2014 roku. Podany przez LUW zakres obowiązków Pełnomocnika pokrywa się z zakresem wskazanym w KPDR.

Lubuski Urząd Wojewódzki. Z informacji LUW wynika, że Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany w 2011 roku; wskazano też osobę pełniącą tę funkcję (łączy ją z inną funkcją w urzędzie).

Łódzki Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 01 czerwca 2014 roku. ŁUW wskazał osobę pełniącą ww. funkcję oraz podał, że zakres obowiązków Pełnomocnika „został określony zgodnie z dokumentem Krajowy Program Działania na Rzecz Równego Traktowania”.

Małopolski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 14 stycznia 2015 roku; MUW wskazał osobę pełniącą tę funkcję (łączy ją z innymi obowiązkami w urzędzie) oraz wyjaśnił, że przed ww. terminem w urzędzie funkcjonował Koordynator ds. Równego Traktowania, powołany 01 września 2011 roku. Zakres obowiązków Pełnomocnika (którego MUW nie podał) „został określony na podstawie zapisów Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania 2013-2016”.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 01 lipca 2014 roku. MUW wskazał osobę pełniącą tę funkcję (łączy ją z innymi obowiązkami w urzędzie) oraz wyjaśnił, że przed ww. terminem w urzędzie funkcjonował Koordynator ds. Równego Traktowania, powołany 10 sierpnia 2011 roku. Zakres



obowiązków Pełnomocnika „wynika z Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania na lata 2013-2016”.

Opolski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 01 sierpnia 2011 roku. OUW wskazał osobę, która pełni ww. funkcję i wyjaśnił, że łączy ją ona z inną funkcją w urzędzie. Zakres zadań Pełnomocnika podany w informacji OUW częściowo pokrywa się z określonym w KPDRT

Podlaski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 09 kwietnia 2014 roku. PUW wskazał osoby pełniące tę funkcję i podał, że łączyły ją one z innymi obowiązkami w urzędzie. Podany przez PUW zakres obowiązków Pełnomocnika pokrywa się z zakresem wskazanym w KPDRT.

Pomorski Urząd Wojewódzki. Nie zebrano danych dotyczących realizacji ww. działania.

Podkarpacki Urząd Wojewódzki. Nie zebrano danych dotyczących realizacji ww. działania.

Śląski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 27 maja 2014 roku. ŚUW wskazał osoby pełniące tę funkcję i podał, że łączyły ją one z innymi obowiązkami w urzędzie. Zakres „zadań Pełnomocnika określa Wojewoda Śląski, każdorazowo w udzielonym pełnomocnictwie” (w informacji udzielonej przez ŚUW zakresu tego nie podano).

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki. Nie zebrano danych dotyczących realizacji ww. działania.

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany w kwietniu 2014 roku. WMUW wskazał osobę pełniącą tę funkcję i podał, że łączy ją ona z innymi obowiązkami w urzędzie. W informacji WMUW nie podano zakresu obowiązków Pełnomocnika, stwierdzono natomiast, że „zakres zadań określony został w oparciu o zapisy KPDRT”.

Wielkopolski Urząd Wojewódzki. Nie zebrano danych dotyczących realizacji ww. działania.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki. Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania został powołany 09 kwietnia 2014 roku; ZUW wskazał osobę pełniącą tę funkcję i podał, że łączy ją ona z innymi obowiązkami w urzędzie. Przytoczony w informacji ZUW zakres obowiązków Pełnomocnika jest szerszy od określonego w KPDRT.

Z zebranych informacji wynika, że:

- w dwunastu (12) urzędach wojewódzkich powołano Pełnomocników Wojewody ds. Równego Traktowania, przy czym w trzech (3) nastąpiło to w latach 2011-2012, jeszcze przed opracowaniem pierwszego projektu KPDRT, w jednym (1) przypadku nastąpiło to w 2013 roku, tj. w terminie określonym dla ww. działania w KPDRT, w siedmiu (7) nastąpiło to w 2014 roku, a w jednym (1) – w 2015 roku,
- deklarowany przez urzędy wojewódzkie zakres obowiązków dziewięciu (9) Pełnomocników Wojewody ds. Równego Traktowania był zgodny albo szerszy niż zakres określony w KPDRT.



Obszar KPDRT	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1.	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.5	Podnoszenie poziomu wiedzy w zakresie równego traktowania wśród pracowników i wśród pracownic instytucji publicznych (w tym sędziów, urzędników/urzędniczek czy funkcjonariuszy/funkcjonariuszek służb porządku publicznego)
Działanie	3	Szkolenia dla przedstawicieli instytucji publicznych z zakresu problematyki równego traktowania
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	wszystkie resorty, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania. W 2013 roku Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania przeprowadził dwie jednodniowe sesje szkoleniowe („Co robić w przypadku dyskryminacji – ochrona prawna i instytucjonalna”) dla urzędników administracji publicznej (05-06 czerwca), w których wzięło udział łącznie 113 osób. Pełnomocnik nie podał, czy współpracował w realizacji ww. działania z organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. W 2013 roku MPiPS przeprowadziło dla swojego personelu:

- szkolenie zamknięte „Przeciwdziałanie mobbingowi” (20 i 21 czerwca 2013 roku oraz 04 i 05 lipca 2013 roku) dla łącznie 79 osób (w czterech grupach szkoleniowych),
  - cykl otwartych seminariów „Przeciwdziałanie molestowaniu seksualnemu w miejscu pracy” (02, 04 i 16 grudnia 2013 roku – każdego dnia odbyły się dwa seminaria) dla łącznie 62 osób (w sześciu grupach szkoleniowych);
- łącznie w 2013 roku przeszkolono 141 osób, natomiast personel MPiPS liczył (na początku 2015 roku) 813 osób. MPiPS nie podało, czy współpracowało w realizacji ww. działania z organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.

Ministerstwo Edukacji Narodowej. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT, natomiast „wybrani pracownicy urzędu uczestniczyli w jednodniowym szkoleniu pn. »Co robić w przypadku dyskryminacji – ochrona prawna i instytucjonalna«,” którego „dostawcą” była Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (nie podano innych informacji nt. ww. szkolenia, w tym liczby przeszkolonych osób).

Ministerstwo Finansów. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT; jednocześnie opisano działania – w tym obejmujące szkolenia – dotyczące Służby Celnej, przeprowadzone w 2013 roku w ramach „Programu zapobiegania zjawiskom niepożądanym w Służbie Celnej” oraz „Programu zarządzania potencjałem funkcjonariuszy celnych w grupie wiekowej 50+”.

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. W 2013 roku MliR:

- realizowało szkolenia e-learningowe, będące częścią szkoleń rozpoczętych w 2011 roku, obowiązkowe dla wszystkich osób, które dokonują oceny wniosków o dofinansowanie w programie PO KL; szkolenia obejmowały „moduł poświęcony politykom horyzontalnym, w tym zasadzie równości szans i niedyskryminacji” i zostały opracowane przez Uniwersytet Warszawski,
- przeprowadziło – w związku z powołaniem w ministerstwie zespołu antymobbingowego – szkolenie dla 15 osób „w zakresie tematyki przeciwdziałania mobbingowi w miejscu pracy” (na początku 2015 roku w MliR było 1863 etatów).

MliR nie podało, czy współpracowało w realizacji ww. działania z organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W lipcu MNiSW 2013 roku „zorganizowało szkolenie zamknięte pn. *Równość szans kobiet i mężczyzn w projektach unijnych*”, w którym przeszkolono siedem (7) osób; szkolenie



przeprowadziła MJ Media Sp. z o.o. Ponadto w czerwcu 2013 roku cztery (4) osoby z personelu MNiSW wzięły udział w szkoleniu zorganizowanym „na zlecenie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów pn. *Co robić w przypadku dyskryminacji – ochrona prawna i instytucjonalna*”, przeprowadzonym przez Stowarzyszenie Instytutu Konsultantów Europejskich. Łącznie w 2013 roku przeszkolono jedenaście (11) osób z personelu MNiSW; tymczasem „Przeciętne zatrudnienie w 2014 r. w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z metodologią liczenia stanu zatrudnienia do sprawozdania RB-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, kształtowało się na poziomie 361 etatów”.

Ministerstwo Obrony Narodowej. W kwietniu i maju 2013 roku MON przeprowadziło dla swojego personelu szkolenie „Równe traktowanie i przeciwdziałanie dyskryminacji standardem postępowania w działalności służbowej”, w którym wzięło udział łącznie 60 osób (na początku 2015 roku personel MON liczył 1680 osób), zgłoszonych do udziału w szkoleniu przez dowódców i szefów jednostek organizacyjnych. MON nie podało, czy współpracowało w realizacji ww. działania z organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Sprawiedliwości. Z informacji udostępnionej przez MS wynika, że w 2013 roku ministerstwo samodzielnie nie realizowało ww. działania KPDRT, natomiast „współpracowało m.in. z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej i Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, które koordynowały realizację szkoleń na temat zarządzenia niepełnosprawnością w miejscu pracy oraz zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn na stanowiskach kierowniczych w biznesie”. Odbyły się:

- e-szkolenie z przeciwdziałania mobbingowi (od 01 października 2013 roku do 31 stycznia 2014 roku),
- szkolenie stacjonarne z przeciwdziałania mobbingowi (28 listopada, 29 listopada, 04 grudnia, 05 grudnia oraz 06 grudnia),

w których przeszkolono osoby „zatrudnione na stanowiskach kierowniczych, koordynujących, samodzielnych, specjalistycznych, wspomagających i obsługowych” (liczba przeszkolonych w 2013 i 2014 roku wynosi 472 osoby).

Dodatkowo MS podało, że w 2013 roku Centralny Ośrodek Szkolenia Służby Więziennej w Kaliszu prowadził „działalność dydaktyczno-wychowawczą w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji”, w tym „w ramach kursu przygotowawczego, szkolenia podoficerów, chorążych i oficerów Służby” zawarto „treści traktujące o zasadach humanitaryzmu, praworządności, tolerancji, akceptacji i zakresu przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na rasę, pochodzenie narodowe, etniczne lub wyznawaną religię”. W 2013 roku COSSW przeszkolił w ww. zakresie łącznie 3262 osoby.

MS nie podało, czy współpracowało w realizacji ww. działania z organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Sportu i Turystyki. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT, natomiast dwie osoby z personelu MSiT (liczącego na początku 2015 roku 209 osób) wzięły udział w szkoleniu „Co robić w przypadku dyskryminacji – ochrona prawna i instytucjonalna” (05-06 czerwca).

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.

Ministerstwo Zdrowia. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.

Ministerstwo Skarbu Państwa. W 2013 roku MSP zorganizowało – dla nowozatrudnionych osób – szkolenia „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia” (szkolenia te trwały także w 2014 roku; łącznie w 2013 i 2014 roku przeszkolono 30 osób), a ponadto trzy (3) osoby zatrudnione w MSP wzięły udział w szkoleniu „Co robić w przypadku dyskryminacji – ochrona prawna i instytucjonalna” (05-06 czerwca) zorganizowanym przez Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania. MSP nie podało, czy współpracowało w realizacji ww. działania z organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.

Ministerstwo Środowiska. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.





Ministerstwo Gospodarki. Z informacji udzielonej przez ministerstwo wynika, że w 2013 roku nie realizowało ono ww. działania KPDRT.

Z zebranych informacji wynika, że:

- jedenaście (11) ministerstw nie realizowało w 2013 roku ww. działania,
- Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania oraz sześć (6) ministerstw realizowało w 2013 roku ww. działania, przy czym pięć (5) z nich zorganizowało szkolenia dla własnego personelu.



Obszar KPDRT	Polityka antydyskryminacyjna	
Cel główny	1.	Podniesienie standardów prowadzenia polityki antydyskryminacyjnej
Cel szczegółowy	1.5	Podnoszenie poziomu wiedzy w zakresie równego traktowania wśród pracowników i wśród pracownic instytucji publicznych (w tym sędziów, urzędników/urzędniczek czy funkcjonariuszy/funkcjonariuszek służb porządku publicznego)
Działanie	4	Upowszechnianie wśród osób kierujących urzędami administracji rządowej oraz podległych im służb dokumentów międzynarodowych, opracowań i analiz dotyczących zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania realizował je w 2013 roku poprzez:

- publikację dokumentów międzynarodowych oraz opracowań i analiz dotyczących zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji na swojej stronie internetowej,
- rozpowszechnianie opracowań z zakresu problematyki równego traktowania i niedyskryminacji podczas organizowanych przez siebie spotkań i konferencji.

W odpowiedzi na prośbę o wskazanie *urzędów administracji rządowej*, które objęto ww. działaniem KPDRT, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania wymienił: wszystkich ministrów, Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Prezesa Rządowego Centrum Legislacji, Szefa Służby Cywilnej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, wszystkich wojewodów, Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Głównego Inspektora Pracy, Rzecznika Praw Obywatelskich, Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej, Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, Rzecznika Praw Dziecka, Prokuratora Generalnego, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Komendanta Głównego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, Koordynatorów do spraw równego traktowania w urzędach centralnych (18 osób) oraz Pełnomocników Wojewodów do spraw równego traktowania (16 osób).

Pełnomocnik nie wskazał:

- dokumentów międzynarodowych dotyczących zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji, które upowszechniano w ramach ww. działania KPDRT w 2013 roku,
- opracowań dotyczących zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji, które upowszechniano w ramach ww. działania KPDRT w 2013 roku,
- analiz dotyczących zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji, które upowszechniano w ramach ww. działania KPDRT w 2013 roku,
- organizacji pozarządowych, z którymi współpracował w realizacji powyższego działania KPDRT w 2013 roku.

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.



Obszar KPDRT	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1.	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.1	Promowanie rozwiązań przewidzianych w prawie pracy w zakresie możliwości dzielenia się uprawnieniami rodzicielskimi przysługującymi obojgu rodzicom w związku z opieką nad małym dzieckiem oraz w zakresie uprawnień przysługujących kobietom z tytułu macierzyństwa
Działanie	1	Upowszechnianie wiedzy o przepisach prawnych umożliwiających ojcom aktywne włączenie się w proces wychowania i opieki nad dzieckiem
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Podmiot wskazany do współpracy:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania, organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania realizował je w 2013 roku poprzez:

- kampanię społeczną, przeprowadzoną w listopadzie i grudniu, dotyczącą obowiązujących rozwiązań prawnych w zakresie uprawnień pracowniczych przysługujących pracującym rodzicom w związku z urodzeniem dziecka, szczególnie w zakresie zmian w polskim prawie dotyczących wydłużenia urlopów i możliwości angażowania się ojców w opiekę nad dzieckiem (odnośne przepisy – wprowadzające dwudziestosześciodniowy urlop rodzicielski – weszły w życie 17 czerwca 2013 roku); kampania kierowana była do „kobiet i mężczyzn w wieku 20-39 lat zaangażowanych w obowiązki rodzicielskie, pracodawców oraz ogółu społeczeństwa”; w informacji MPiPS wymieniono działania podjęte w ramach ww. kampanii (takich jak publikacja „artykułów informacyjnych” w prasie czy dwa konkursy: skierowanego do pracodawców pt. „Firma Przyjazna Ojcom” oraz skierowanego do rodziców pt. „Chwile Ojca i Dziecka”) oraz zwięźle opisano część z nich,
- działania informacyjne prowadzone w formie telefonicznych oraz pisemnych odpowiedzi na pytania, a także za pomocą strony internetowej [www.rodzina.gov.pl](http://www.rodzina.gov.pl).

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania nie podał, czy w 2013 roku współpracował z organizacjami pozarządowymi.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania – jako podmiot wskazany do współpracy przy realizacji ww. działania – nie podał, czy ani w jaki sposób współpracował w realizacji ww. działania w 2013 roku; zamiast tego Pełnomocnik opisał swoje działania nawiązujące do powyższego działania KPDRT, polegające na kolportażu materiałów promocyjno-informacyjnych nt. m.in. rozwiązań przewidzianych w prawie pracy w zakresie godzenia ról (urlopy macierzyńskie, rodzicielskie, ojcowskie) podczas organizowanych przez siebie konferencji (październik – grudzień 2013 roku).

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.



Obszar KPDRT	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.2	Promowanie praw osób zatrudnionych i samozatrudnionych związanych z urlopami wychowawczymi
Działanie	1	Promowanie rozwiązań wynikających z ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585 z późn. zm.) w zakresie wskazanym w celu szczegółowym 1.2 ( <i>Promowanie praw osób zatrudnionych i samozatrudnionych związanych z urlopami wychowawczymi</i> )
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT nie realizował go w 2013 roku.



Obszar KPDRT	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.4	Promowanie równego udziału kobiet i mężczyzn na stanowiskach decyzyjnych
Działanie	1	Dążenie w spółkach z udziałem Skarbu Państwa do zapewnienia przynajmniej 30% średniego udziału dla niedoreprezentowanej płci wśród wszystkich członków rad nadzorczych wybieranych i powoływanych przez Ministra Skarbu Państwa, przy czym w spółkach giełdowych oraz kluczowych zakłada się osiągnięcie tego wskaźnika do roku 2015
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Skarbu Państwa	
Podmiot wskazany do współpracy:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT wskazał, że w 2013 roku:

- wydał w związku z nim dokument „Dobre praktyki w zakresie zapewnienia zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w organach spółek z udziałem Skarbu Państwa” (07 marca 2013 roku),
- zmienił (również 07 marca 2013 roku) dokument „Zasady nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa” w ten sposób, że „uzupełniono o zapis dotyczący sposobu realizacji celów nadzoru właścicielskiego o punkt w brzmieniu: *dobór właściwie przygotowanych członków rad nadzorczych, z uwzględnieniem zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn, dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania nadzoru właścicielskiego*”.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT nie podał, czy w realizacji ww. działania współpracował z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania podał, że w 2013 roku współpracował w realizacji ww. działania KPDRT, tj. współpracował „z Ministrem Skarbu Państwa przy opracowywaniu standardów mających na celu zapewnienie zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w organach spółek z udziałem Skarbu Państwa”



Obszar KPDR	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.4	Promowanie równego udziału kobiet i mężczyzn na stanowiskach decyzyjnych
Działanie	2	Promowanie udziału kobiet w gospodarczym procesie podejmowania decyzji: - upowszechnianie wśród przedsiębiorstw, instytucji, uczelni, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych Karty Różnorodności, - mentoring, - budowanie sieci kontaktów w celu wsparcia i wzajemnej pomocy (networking), - system szkoleń
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Skarbu Państwa, Ministerstwo Gospodarki, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, organizacje pozarządowe, organizacje i związki pracodawców	
Termin realizacji działania:	od 2013	

#### Podmioty odpowiedzialne za realizację ww. działania KPDR

- Ministerstwo Skarbu Państwa. MSP podało, że realizowało w 2013 roku ww. działanie KPDR poprzez opublikowanie na swojej stronie internetowej (07 marca) dokumentu „Dobre praktyki w zakresie zapewnienia zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w organach spółek z udziałem Skarbu Państwa”, zmianę dokumentu „Zasady nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa”, „wysłanie stosownej informacji do członków rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa” oraz „prezentowanie oczekiwań w zakresie zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w organach spółek z udziałem Skarbu Państwa na konferencjach, spotkaniach i w innych wystąpieniach członków Kierownictwa MSP”. Nie wyjaśniono, jaki związek z ww. działaniem KPDR miały działania opisane przez MSP.

Z informacji udostępnionej przez MSP nie wynika, aby w 2013 roku upowszechniało ono Kartę Różnorodności, prowadziło działalność w zakresie mentoringu, networkingu ani szkoleń, której celem było promowanie udziału kobiet w gospodarczym procesie podejmowania decyzji.

MSP nie podało, czy w realizacji ww. działania KPDR współpracowało z podmiotami wskazanymi w KPDR do współpracy (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, organizacje pozarządowe, organizacje i związki pracodawców), ani czy i jak dzieliło się obowiązkami dotyczącymi realizacji ww. działania z pozostałymi odpowiedzialnymi za to podmiotami.
- Ministerstwo Gospodarki. MG podało, że minister objął patronat nad Międzynarodową Konferencją „Przedsiębiorczość kobiet w innowacyjnej gospodarce”, która odbyła się w 23 września 2013 roku w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Nie wyjaśniono, jaki związek z ww. działaniem KPDR miało objęcie patronatem ww. konferencji. Z informacji udostępnionej przez MG nie wynika, aby w 2013 roku upowszechniało ono Kartę Różnorodności, prowadziło działalność w zakresie mentoringu, networkingu ani szkoleń, której celem było promowanie udziału kobiet w gospodarczym procesie podejmowania decyzji.

MG nie podało, czy w realizacji ww. działania KPDR współpracowało z podmiotami wskazanymi w KPDR do współpracy (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, organizacje pozarządowe, organizacje i związki pracodawców), ani czy i jak dzieliło się obowiązkami dotyczącymi realizacji ww. działania z pozostałymi odpowiedzialnymi za to podmiotami.
- Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania. Z informacji udostępnionej przez Pełnomocnika wynika, że:

  - o w odniesieniu do promocji Karty Różnorodności – realizował ww. działanie KPDR w 2013 roku poprzez organizację spotkania „Zarządzanie różnorodnością na rzecz wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu” (17 października), w którym „wzięło udział 100 decydentów oraz najważniejszych liderów biznesu, organizacji pozarządowych i administracji publicznej z Unii Europejskiej” oraz objęcie Karty Różnorodności patronatem; w odniesieniu do tej części ww. działania KPDR Pełnomocnik podał, że współpracował z organizacją pozarządową – Forum Odpowiedzialnego Biznesu,
  - o w odniesieniu do mentoringu – nie prowadzono działań,
  - o w odniesieniu do networkingu – realizował ww. działanie KPDR w 2013 roku poprzez organizację 20 lutego debaty „na temat zwiększenia udziału kobiet w biznesie organizowana w ramach comiesięcznych spotkań z organizacjami pozarządowymi”, w której „uczestniczyli posłanki i posłowie, Podsekretarz stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa oraz przedstawiciele i przedstawicielki biznesu, świata nauki oraz organizacji pozarządowych”; w odniesieniu do tej części ww. działania KPDR





- Pełnomocnik nie podał, czy współpracował z podmiotami wskazanymi w KPDRT do współpracy (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, organizacje pozarządowe, organizacje i związki pracodawców),
- o w odniesieniu do systemu szkoleń – realizował ww. działania KPDRT w 2013 roku poprzez „udział w przygotowaniu koncepcji merytorycznej narzędzia upowszechniania równości kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych (podręcznik wraz z programem szkolenia)” przygotowywanego w ramach projektu „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej” realizowanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (program PROGRESS 2007-2013),

Jednocześnie Pełnomocnik nie podał czy ani jak dzielił się obowiązkami dotyczącymi realizacji ww. działania z pozostałymi odpowiedzialnymi za to podmiotami.

Podmioty wskazane do współpracy przy realizacji ww. działania KPDRT

- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. MPiPS podało, że – „jako podmiot wskazany do współpracy w powyższym zakresie” – realizował projekt „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”. Nie wyjaśniono, dlaczego realizacja ww. projektu powinna być uznana za współpracę w realizacji ww. działania KPDRT z wszystkim bądź niektórymi z podmiotów odpowiedzialnych za realizację tego działania KPDRT.
- Organizacje pozarządowe, organizacje i związki pracodawców. Jak ustalono jedyną organizacją pozarządową, z którą współpracował jeden z podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania KPDRT (tj. Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania) było Forum Odpowiedzialnego Biznesu. Współpraca dotyczyła części ww. działania KPDRT – upowszechniania wśród przedsiębiorstw, instytucji, uczelni, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych Karty Różnorodności i w 2013 roku polegała na kontynuowaniu przez Pełnomocnika patronatu honorowego nad Kartą (objęcie patronatem nastąpiło 14 lutego 2012 roku) oraz na udziale Pełnomocnika w „pierwszych urodzinach” Karty Różnorodności. Ponadto FOM:
  - o podało, że Pełnomocnik „wspierał promocyjnie wiele wydarzeń związanych z Kartą”,
  - o wyjaśniło, że nie ma wiedzy o promocji Karty przez podmioty odpowiedzialne za realizację ww. działania KPDRT w 2013 roku ani później, dodając, że nie było przez te podmioty proszone o przekazanie materiałów promocyjnych ani udział w wydarzeniach upowszechniających Kartę,
  - o stwierdziło, że „trudno określić”, czy działania ww. podmiotów przyczyniły się do upowszechnienia Karty przedsiębiorstw, instytucji, uczelni, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych.

Jednostki samorządu terytorialnego (adresatki ww. działania w zakresie upowszechniania Karty Różnorodności). W 2013 roku sygnatariuszem Karty został Miejski Zespół Jednostek Oświatowych w Knurowie – jedyny podmiot sektora JST, który kiedykolwiek podpisał Kartę. Jak ustalono, MZJO w Knurowie został sygnatariuszem Karty po tym, jak powziął informację o istnieniu Karty z informacji prasowej; zaznaczono jednocześnie, że „nie bez znaczenia w tym kontekście był patronat honorowy nad tą inicjatywą objęty przez Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej, Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania oraz Rzecznika Praw Obywatelskich oraz fakt, że dokument jest promowany przez Komisję Europejską”.

Z informacji od zapytanych jednostek samorządu terytorialnego wynika, że żadna z nich nie była adresatką ww. działania KPDRT, w tym 24 jednostki wprost przyznały, że nie miały wiedzy o Karcie Różnorodności.

Z zebranych informacji wynika, że:

- dwa z trzech podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania KPDRT nie realizowały go w 2013 roku,
- Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania realizował w 2013 roku część ww. działania (upowszechnianie Karty Różnorodności, networking oraz system szkoleń),
- podmioty odpowiedzialne za realizację ww. działania KPDRT nie dokonały między sobą podziału obowiązków dotyczących realizacji ww. działania,
- jeden z podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania KPDRT, tj. Pełnomocnik Rządu, współpracował przy jego realizacji z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej (jako podmiotem wskazanym w KPDRT do współpracy) oraz jedną organizacją pozarządową.



Obszar KPDRT	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.5	Niwelowanie różnic w zarobkach kobiet i mężczyzn za pracę na tych samych stanowiskach i pracę o jednakowej wartości i jakości (ograniczenie luki płacowej)
Działanie	2	Inspirowanie i upowszechnianie wyników działań monitorujących i kontrolnych w zakresie wypełniania wymogów jednakowego wynagradzania kobiet i mężczyzn za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości przez powołane do tego instytucje (m.in. NIK, PIP, RPO).
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	brak	
Termin realizacji działania:	2013	

Z informacji podmiotu odpowiedzialnego za realizację ww. działania KPDRT wynika, że w 2013 roku zwrócił się „do Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie kontroli spółek Skarbu Państwa i spółek komunalnych pod kątem przestrzegania wymogu jednakowego wynagradzania kobiet i mężczyzn za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości”. Jest to sprzeczne z informacją uzyskaną z NIK, z której wynika, że ww. kontrola (oznaczona symbolem P/13/151 i przeprowadzona od 10 kwietnia do 04 lipca 2013 roku) została zainicjowana przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania wystąpieniem z grudnia 2012 roku; w innym miejscu informacji NIK podano, że wystąpienie Pełnomocnika pochodziło z 12 października 2012 roku.

Z informacji podmiotu odpowiedzialnego za realizację ww. działania KPDRT nie wynika, aby występował w 2013 roku do Państwowej Inspekcji Pracy, Rzecznika Praw Obywatelskich ani innych podmiotów upoważnionych do prowadzenia działań monitorujących i kontrolnych o przeprowadzenie takich działań.

Państwowa Inspekcja Pracy powiadomiła, że w 2013 roku Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania nie zwrócił się do niej o podjęcie działań monitorujących i kontrolnych w zakresie wypełniania wymogów jednakowego wynagradzania kobiet i mężczyzn za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.

Rzecznik Praw Obywatelskich powiadomił, że w 2013 roku Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania nie zwrócił się do niej o podjęcie działań monitorujących i kontrolnych w zakresie wypełniania wymogów jednakowego wynagradzania kobiet i mężczyzn za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.

Z informacji podmiotu odpowiedzialnego za realizację ww. działania KPDRT nie wynika, aby w 2013 roku upowszechniał wyniki działań monitorujących i kontrolnych w zakresie wypełniania wymogów jednakowego wynagradzania kobiet i mężczyzn za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.

Z zebranych informacji wynika, że podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT nie realizował go w 2013 roku.



Obszar KPDR	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.5	Niwelowanie różnic w zarobkach kobiet i mężczyzn za pracę na tych samych stanowiskach i pracę o jednakowej wartości i jakości (ograniczanie luki płacowej)
Działanie	4	Promowanie zagadnienia równości płac kobiet i mężczyzn za pracę na tych samych stanowiskach i pracę o jednakowej wartości
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Podmiot wskazany do współpracy:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania, organizacje pozarządowe, organizacje pracodawców	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że w 2013 roku realizował to działanie poprzez:

- włączenie się w organizację Europejskiego Dnia Równości Wynagrodzeń 2013,
- organizację „międzynarodowych konferencji poświęconych tematowi luki płacowej m.in.: Okrągłego Stołu Ministrów ds. Równego Traktowania UE pt. »Nierówności w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn oraz udział kobiet w rynku pracy«, który był okazją do wymiany doświadczeń na szczeblu europejskim” (innych „międzynarodowych konferencji” zorganizowanych przez MPiPS w powyższym zakresie nie podano).

Nie podano, na czym polegało „włączenie się” MPiPS w organizację Dnia Równości Wynagrodzeń.

Nie wyjaśniono, dlaczego organizację ww. konferencji należy uznać za wykonanie działania „Promowanie zagadnienia równości płac kobiet i mężczyzn za pracę na tych samych stanowiskach i pracę o jednakowej wartości”.

Z informacji podmiotu odpowiedzialnego za realizację ww. działania nie wynika, czy współpracował on przy realizacji tego działania z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania, organizacjami pozarządowymi ani organizacjami pracodawców.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania podał, że w 2013 roku współpracował z podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania KPDR, tj. był współorganizatorem „Okrągłego Stołu Ministrów ds. Równego Traktowania UE pt. »Nierówności w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn oraz udział kobiet w rynku pracy«, który odbył się 14 czerwca 2013 roku. Według informacji udostępnionej przez Pełnomocnika w Okrągłym Stole wzięli udział „przedstawiciele/ki państw członkowskich, instytucji Unii Europejskiej oraz Banku Światowego”. Pełnomocnik nie wyjaśnił, dlaczego organizację ww. konferencji należy uznać za wykonanie działania „Promowanie zagadnienia równości płac kobiet i mężczyzn za pracę na tych samych stanowiskach i pracę o jednakowej wartości”.

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.



Obszar KPDRT	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.6	Wspieranie kobiet przy wyborze ścieżki kariery zawodowej oraz wspieranie młodych kobiet i dziewcząt w rozwijaniu talentów przywódczych
Działanie	1	Promowanie zwiększenia udziału kobiet na kierunkach ścisłych uczelni
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	
Podmiot wskazany do współpracy:	Ministerstwo Edukacji Narodowej, Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania, organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT podał, że w 2013 roku realizował je poprzez patronat nad programem stypendialnym „L’Oréal Polska dla Kobiet i Nauki”, który „skierowany był do kobiet, które mają nie więcej niż 35 lat (doktorantki) oraz nie więcej niż 45 lat w przypadku habilitantek i prowadzą badania w następujących dziedzinach: biologia, biochemia, biotechnologia, rolnictwo, medycyna, farmacja i fizjologia”. Nie wyjaśniono, w jaki sposób patronat nad konkursem, w którym udział mogły wziąć wyłącznie kobiety, które już ukończyły studia wyższe, miał służyć „promowaniu zwiększenia udziału kobiet na kierunkach ścisłych uczelni”.

Ponadto MNiSW wskazało na swój udział w zainicjowaniu *Akcji Dziewczyny na Politechniki!* (zorganizowanej przez portal edukacyjny *Perspektywy* oraz Konferencję Rektorów Polskich Uczelni Technicznych), która trwała w 2013 roku. Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT nie podał, czy ani w jakim zakresie współpracował przy realizacji ww. działania KPDRT z Ministerstwem Edukacji Narodowej, Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania ani organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Edukacji Narodowej – wskazane jako podmiot do współpracy przy realizacji ww. działania KPDRT – nie udzieliło informacji nt. tego, czy i w jakim zakresie współpracowało z MNiSW.

Z informacji przekazanej przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania – wskazanego jako podmiot do współpracy przy realizacji ww. działania KPDRT – wynika, że nie współpracował on w realizacji tego działania z ww. podmiotem odpowiedzialnym za realizację. Pełnomocnik wspierał natomiast Akcją Dziewczyny na Politechniki! uczestnicząc 03 kwietnia 2013 roku w sejmie w konferencji prasowej pt. „Polska potrzebuje dobrych inżynierów – Dziewczyny na politechniki!” inaugurującej edycję tej akcji w 2013 roku.

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT realizował je w 2013 roku będąc partnerem *Akcji Dziewczyny na Politechniki!*



Obszar KPDRT	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.6	Wspieranie kobiet przy wyborze ścieżki kariery zawodowej oraz wspieranie młodych kobiet i dziewcząt w rozwijaniu talentów przywódczych
Działanie	2	Eliminowanie stereotypów dotyczących wyborów zawodowych kobiet i mężczyzn z treści podręczników szkolnych
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Edukacji Narodowej	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT podał, że jest ono „realizowane na bieżąco”. Z informacji udostępnionej przez MEN wynika, że – zdaniem MEN – eliminowaniem stereotypów dotyczących wyborów zawodowych kobiet i mężczyzn z treści podręczników szkolnych zajmują się rzeczoznawcy, których pozytywne opinie decydują o dopuszczeniu podręcznika do użytku szkolnego. MEN zaznaczyło, że rzeczoznawcy „oprócz oceniania zgodności podręcznika z podstawą programową oraz jego poprawności merytorycznej, dydaktycznej, wychowawczej i językowej, w tym uwzględniania przez podręcznik aktualnego stanu wiedzy naukowej, weryfikują także, czy podręcznik zawiera treści zgodne z przepisami prawa, w szczególności z Konstytucją, jak też z ratyfikowanymi przez Polskę umowami międzynarodowymi”. MEN nie wyjaśniło natomiast, w jaki sposób ocena podręczników przez ww. rzeczoznawców, która jest elementem procesu dopuszczania podręczników do użytku szkolnego od kilkunastu lat, przyczynia się do eliminowania stereotypów dotyczących wyborów zawodowych kobiet i mężczyzn. MEN nie podało też, czy w 2013 roku podjęło jakiegokolwiek działania, w efekcie których ww. rzeczoznawcy negatywnie oceniliby podręczniki zawierające stereotypy dotyczące wyborów zawodowych kobiet i mężczyzn.

Dodać należy, że MEN m.in.:

- nie podało – mimo wniosku w tym zakresie – najbardziej charakterystycznych przykładów stereotypów dotyczących wyborów zawodowych kobiet i mężczyzn, które udało się wyeliminować z treści podręczników szkolnych,
- nie odpowiedziało na pytanie, czy jakiegokolwiek z działań podjętych w ramach realizacji ww. działania KPDRT dotyczyło podręczników, które nie zostały dopuszczone do użytku szkolnego albo którym dopuszczenie do użytku szkolnego zostało cofnięte, a mimo tego są wykorzystywane przez uczennice i uczniów,

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT nie podało, czy przy realizacji ww. działania współpracował z organizacjami pozarządowymi.

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania nie realizował go w 2013 roku.



Obszar KPDR	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	1	Poprawa sytuacji w zakresie równości kobiet i mężczyzn na rynku pracy
Cel szczegółowy	1.6	Wspieranie kobiet przy wyborze ścieżki kariery zawodowej oraz wspieranie młodych kobiet i dziewcząt w rozwijaniu talentów przywódczych
Działanie	3	Objęcie programem szkoleniowym i mentoringowym młodych kobiet i dziewcząt w celu rozwijania ich talentów przywódczych
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Edukacji Narodowej, organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że realizował je w 2013 roku poprzez objęcie 27 kobiet – laureatek i finalistek czterech edycji konkursu „Jestem szefową” – „specjalnymi programami mentoringowymi przygotowanymi we współpracy z partnerami konkursu” (z tej samej informacji Pełnomocnika Rządu wynika, że konkurs miał tylko jednego partnera – Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce). Nie podano żadnych dalszych informacji nt. ww. „specjalnych programów mentoringowych”, w tym – mimo pytań w tym zakresie – nie odpowiedziano kto przygotował (opracował) ww. programy, ani jakie były najważniejsze elementy ww. programów, daty ich przeprowadzenia oraz podmioty i osoby odpowiedzialne za ich przeprowadzenie.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że w realizacji tego działania współpracował z dwoma wskazanymi w KPDR podmiotami – Ministerstwem Edukacji Narodowej (wspólnie z którym zorganizował czwartą edycję ww. konkursu) oraz Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej (minister należał do kapituły ww. konkursu). Pełnomocnik Rządu nie udzielił natomiast informacji, z których wynika, że Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Edukacji Narodowej współpracowały z nim w realizacji ww. działania, tj. w przygotowaniu albo przeprowadzeniu ww. programu mentoringowego. Pełnomocnik wymieniła natomiast organizacje pozarządowe, z którymi współpracował przy realizacji ww. działania: Fundacja Vital Voices, Fundacja Orange, Fundacja Szkoła Liderów, Europejska Unia Kobiet – Sekcja Polska.

Podmioty wskazane do współpracy.

- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego podało, że „Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania jako podmiot odpowiedzialny za realizację tego zadania dotychczas nie zgłaszał potrzeby współpracy z MNiSW”.
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej podało, że minister należał do kapituły ww. konkursu, ale w 2014 roku – nie w 2013 roku.
- Ministerstwo Edukacji Narodowej nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy przy realizacji ww. działania.
- Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że:

- podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania realizował je w 2013 roku,
- nie doszło do współpracy przy realizacji ww. działania między odpowiedzialnym za nie podmiotem a podmiotami publicznymi wskazanymi do współpracy.





Obszar KPDRT	Równe traktowanie na rynku pracy i w systemie zabezpieczenia społecznego	
Cel główny	2	Równe traktowanie na rynku pracy grup narażonych na dyskryminację ze względu na wiek, niepełnosprawność, pochodzenie narodowe i etniczne, orientację seksualną oraz migrantek i migrantów
Cel szczegółowy	2.1	Wspieranie grup narażonych na dyskryminację ze względu na wiek, niepełnosprawność, pochodzenie narodowe i etniczne, orientację seksualną oraz migrantek i migrantów na rynku pracy
Działanie	9	Wykorzystanie dobrych praktyk dla prowadzenia polityki sprzyjającej zarządzaniu różnorodnością na rynku pracy
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe, organizacje pracodawców	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Monitorując realizację ww. działania KPDRT ograniczono się do dobrych praktyk wykorzystanych dla prowadzenia polityki sprzyjającej zarządzaniu różnorodnością na rynku pracy w odniesieniu do grup narażonych na dyskryminację ze względu na orientację seksualną oraz (jeśli dotyczy) tożsamość i ekspresję płciową.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania podał, że w 2013 roku „angażował się w działania i wspieranie organizacji, które sprzyjają zarządzaniu różnorodnością na rynku pracy”. Jako przykłady podał „współpracę z Forum Odpowiedzialnego Biznesu w ramach inicjatywy »Karta Różnorodności« (udział w spotkaniach, konferencjach)”, a także „współpracę z Konfederacją Lewiatan w ramach projektu »Diversity Index«: udział przedstawicieli MPiPS w roli prelegentów w 7 seminariach dla przedsiębiorców, udział przedstawiciela MPiPS w pracach Rady Różnorodności przy Konfederacji Lewiatan”. Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania nie podał natomiast, jakie dobre praktyki wykorzystał dla prowadzenia polityki sprzyjającej zarządzaniu różnorodnością na rynku pracy – ani w odniesieniu do grup narażonych na dyskryminację ze względu na orientację seksualną, tożsamość płciową i ekspresję płciową (o co był pytany), ani w odniesieniu do innych grup narażonych na dyskryminację.

Jak wynika z zebranych informacji, podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania nie realizował go w 2013 roku.



Obszar KPDR	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	1	Doskonalenie prawa i jego stosowania w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy wobec kobiet oraz przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	1.1	Przygotowanie wniosku o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej oraz wdrożenie postanowień Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 roku ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępującej decyzje ramową Rady 2001/220/WSiSW
Działanie	1	Analiza dotychczasowych przepisów prawa w świetle zgodności z przepisami Konwencji oraz Dyrektywy
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	wszystkie resorty	
Termin realizacji działania:	2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że zrealizował je w odniesieniu do Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej. Z informacji Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania wynika, że „w trakcie realizacji działania wykorzystane zostały ekspertyzy prawne przygotowane przez prof. Eleonorę Zielińską (Opinia dot. zakresu zobowiązań nałożonych na państwa strony przez Konwencję Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej), Prof. Romana Wieruszewskiego i dr Katarzynę Sękowską - Kozłowską (Opinia w sprawie zgodności przepisów Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej z Konstytucją RP, w szczególności z art. 18, art. 33, art. 47, art. 48 oraz art. 53) oraz prof. dr hab. Zdzisława Galickiego (Ekspertyza prawna dotycząca funkcjonowania Grupy ekspertów ds. przeciwdziałania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (GREVIO) – mechanizmu monitorującego wdrażanie Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, w szczególności w zakresie potencjalnego wpływu działań GREVIO na polski porządek prawny)”. Pełnomocnik podał także, że ww. analiza doprowadziła do przygotowania projektu uzasadnienia wniosku o ratyfikację Konwencji.

Z informacji Pełnomocnika nie wynika, aby ww. działanie zostało w 2013 roku zrealizowane w odniesieniu do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 roku ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępującej decyzje ramową Rady 2001/220/WSiSW. Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR nie podał też, czy współpracował w jego realizacji z którymkolwiek resortem.

Informacje zebrane od podmiotów wskazanych do współpracy w realizacji ww. działania.

- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej podało, że „nie uczestniczyło w pracach polegających na badaniu zgodności prawa polskiego z konwencją prowadzonych przez Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania w 2013 r. Analiza prawa polskiego w świetle konwencji została przeprowadzona w 2012 r. przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej i przekazana Pełnomocnikowi. MPiPS uczestniczyło w uzgadnianiu kwestii szczegółowych dotyczących zgodności prawa polskiego z konwencją dopiero w ramach opiniowania projektu wniosku o wyrażenie zgody na ratyfikację konwencji”.
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji podało, że „szczegółową analizą przepisów prawa w świetle zgodności z przepisami Konwencji oraz Dyrektywy oraz przygotowaniem wniosku o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej zajmuje się Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania. W związku z powyższym nie zaistniała konieczność, aby Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji uczestniczyło w pracach”.
- Ministerstwo Edukacji Narodowej podało, że w 2012 roku dokonano „analizy dotychczasowych przepisów prawa w zakresie oświaty pod kątem zgodności z zapisami Konwencji oraz Dyrektywy”. W 2013 roku MEN nie współpracowało w realizacji ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Finansów podało, że „nie podejmowało działań w tym zakresie”.
- Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju podało, że „Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania nie występował bezpośrednio do MliR z prośbą o podjęcie konkretnych działań” odnośnie do ww. działania KPDR.



- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego podało, że „Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania jako podmiot odpowiedzialny za realizację tego zadania dotychczas nie zgłaszał potrzeby współpracy z MNiSW”.
- Ministerstwo Obrony Narodowej podało, że nie współpracowało w realizacji ww. działania KPDRT, gdyż znajduje się ono „poza kompetencjami MON”
- Ministerstwo Sprawiedliwości podało, że nie współpracowało w przeprowadzeniu ww. analizy, natomiast jego przedstawiciele wzięli udział w „konferencji uzgodnieniowej” we wrześniu 2013 roku, zorganizowanej na etapie prac nad projektem wniosku o ratyfikację ww. Konwencji, a także w pracach nad wdrożeniem ww. Dyrektywy.
- Ministerstwo Sportu i Turystyki nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDRT.
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych podało, że nie współpracowało w przeprowadzeniu ww. analizy, natomiast jego przedstawiciele wzięli udział w uzgodnieniach międzyresortowych projektu wniosku o ratyfikację ww. Konwencji. MSW nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania w odniesieniu do ww. Dyrektywy.
- Ministerstwo Zdrowia nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDRT.
- Ministerstwo Skarbu Państwa nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDRT.
- Ministerstwo Spraw Zagranicznych podało, że współpracowało „z Pełnomocnikiem w procesie przygotowania wniosku o ratyfikację Konwencji RE o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, w tym w zakresie analizy prawa polskiego, od sierpnia 2013 r. poprzez przedstawianie stanowisk pisemnych oraz udział w konferencjach uzgodnieniowych”. MSZ nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania w odniesieniu do ww. Dyrektywy.
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego podało, że przepisy ww. Konwencji ani ww. Dyrektywy „nie były konsultowane z Koordynatorem RT w MKiDN”.
- Ministerstwo Środowiska podało, że „nie brało udziału” w realizacji ww. działania KPDRT.
- Ministerstwo Gospodarki podało, że „w okresie od III kwartału 2012 roku do III kwartału 2013 roku wniosek o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej był przedmiotem konsultacji Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania z członkami Rady Ministrów”. MG nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania w odniesieniu do ww. Dyrektywy.

Z zebranych informacji wynika, że:

- podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania zrealizował je w odniesieniu do Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, natomiast – wobec braku udzielenia podstawowych informacji w tym powyższym zakresie – nie udało się zweryfikować, kiedy nastąpiła realizacja,
- podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania nie zrealizował go w odniesieniu do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 roku ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępującej decyzje ramową Rady 2001/220/WSiSW,
- nie doszło do współpracy przy realizacji ww. działania między odpowiedzialnym za nie podmiotem a podmiotami wskazanymi do współpracy.



Obszar KPDR	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	1	Doskonalenie prawa i jego stosowania w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy wobec kobiet oraz przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	1.1	Przygotowanie wniosku o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej oraz wdrożenie postanowień Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 roku ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępującej decyzje ramową Rady 2001/220/WSiSW
Działanie	2	Przeprowadzenie procesu przygotowania wniosku o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	wszystkie resorty	
Termin realizacji działania:	2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR nie zakończył jego realizacji w 2013 roku.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że w realizacji ww. działania współpracował w resortami, które przekazały uwagi do wniosku o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej.

Informacje zebrane od podmiotów wskazanych do współpracy w realizacji ww. działania.

- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej podało, że uczestniczyło w uzgadnianiu kwestii szczegółowych dotyczących zgodności prawa polskiego z konwencją w ramach opiniowania projektu wniosku o wyrażenie zgody na ratyfikację konwencji.
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji podało, że „szczegółową analizą przepisów prawa w świetle zgodności z przepisami Konwencji oraz Dyrektywy oraz przygotowaniem wniosku o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej zajmuje się Pełnomocnik Rządu do spraw Równego Traktowania. W związku z powyższym nie zaistniała konieczność, aby Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji uczestniczyło w pracach”.
- Ministerstwo Edukacji Narodowej podało, że „od 2012 roku uczestniczyło w zainicjowanym przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania procesie w ramach uzgodnień międzyresortowych”.
- Ministerstwo Finansów podało, że „nie podejmowało działań w tym zakresie”.
- Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju podało, że „Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania nie występował bezpośrednio do MliR z prośbą o podjęcie konkretnych działań” odnośnie do ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego podało, że „Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania jako podmiot odpowiedzialny za realizację tego zadania dotychczas nie zgłaszał potrzeby współpracy z MNiSW”.
- Ministerstwo Obrony Narodowej podało, że nie współpracowało w realizacji ww. działania KPDR, gdyż znajduje się ono „poza kompetencjami MON”
- Ministerstwo Sprawiedliwości podało, że jego przedstawiciele wzięli udział w „konferencji uzgodnieniowej” we wrześniu 2013 roku, zorganizowanej na etapie prac nad projektem wniosku o ratyfikację ww. Konwencji.
- Ministerstwo Sportu i Turystyki nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych podało, że jego przedstawiciele wzięli udział w uzgodnieniach międzyresortowych projektu wniosku o ratyfikację ww. Konwencji.
- Ministerstwo Zdrowia nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Skarbu Państwa nie odpowiedziało na pytania dotyczące współpracy w realizacji ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Spraw Zagranicznych podało, że współpracowało „z Pełnomocnikiem w procesie przygotowania wniosku o ratyfikację Konwencji RE o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, w tym w zakresie analizy prawa polskiego, od sierpnia 2013 r. poprzez przedstawianie stanowisk pisemnych oraz udział w konferencjach uzgodnieniowych”.



- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego podało, że przepisy ww. Konwencji „nie były konsultowane z Koordynatorem RT w MKiDN”.
- Ministerstwo Środowiska podało, że „nie brało udziału” w realizacji ww. działania KPDR.
- Ministerstwo Gospodarki podało, że „w okresie od III kwartału 2012 roku do III kwartału 2013 roku wniosek o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej był przedmiotem konsultacji Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania z członkami Rady Ministrów”.

Z zebranych informacji wynika, że:

- podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania realizował je w 2013 roku, ale nie zakończył go,
- przy realizacji ww. działania doszło do współpracy między Pełnomocnikiem Rządu a Ministerstwem Gospodarki, Ministerstwem Spraw Zagranicznych, Ministerstwem Spraw Wewnętrznych, Ministerstwem Sprawiedliwości, Ministerstwem Edukacji Narodowej oraz Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, przy czym współpraca ta nie wykraczała poza dokonanie uzgodnień przewidzianych „Regulaminem pracy Rady Ministrów”.



Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	1	Doskonalenie prawa i jego stosowania w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy wobec kobiet oraz przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	1.1	Przygotowanie wniosku o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej oraz wdrożenie postanowień Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/29/UE z dnia 25 października 2012 roku ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw oraz zastępującej decyzje ramową Rady 2001/220/WSiSW
Działanie	3	Przedłożenie do ratyfikacji Konwencji Prezydentowi RP, po uprzednim wyrażeniu zgody przez Sejm RP
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	
Podmiot wskazany do współpracy:	brak	
Termin realizacji działania:	2013/2014	

Działanie KPDRT nie zostało zrealizowane w 2013 roku wobec braku zakończenia prac nad wnioskiem o ratyfikację Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej oraz brakiem zgody na ratyfikację wyrażonej przez sejm.





Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	1	Doskonalenie prawa i jego stosowania w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy wobec kobiet oraz przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	1.4	Upowszechnianie zagadnień z obszaru przeciwdziałania przemocy z uwzględnieniem perspektywy płci
Działanie	1	Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat na temat kulturowego uwarunkowania zjawiska przemocy oraz sposobów przeciwdziałania przemocy wobec kobiet i mężczyzn przy uwzględnieniu perspektywy płci
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Wojewódzcy Koordynatorzy ds. Równego Traktowania Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	2013	

Podmioty odpowiedzialne za realizację ww. działania KPDRT zrealizowały je w całości w 2013 roku – organizując w każdym mieście wojewódzkim (w przypadku województwa kujawsko-pomorskiego miastem, w którym zorganizowano debatę, była Bydgoszcz; w przypadku województwa lubuskiego miastem, w którym zorganizowano debatę, był Gorzów Wielkopolski) po jednej (1) konferencji „Krajowa oraz regionalna polityka przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz przemocy ze względu na płeć”. Konferencję w danym województwie organizował Wojewódzki Koordynator ds. Równego Traktowania bądź Pełnomocnik Wojewody ds. Równego Traktowania (w tych województwach, w których został powołany w miejsce Koordynatora) razem z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania. Ponadto Pełnomocnik Rządu wyjaśnił, że w organizowaniu ww. konferencji uczestniczyli także Wojewódzcy Koordynatorzy Realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. W ocenie Pełnomocnika Rządu w każdej konferencji wzięło udział od 160 do 400 osób. Pełnomocnik Rządu nie podał, czy w realizacji ww. działania KPDRT współpracowały organizacje pozarządowe.

Dolnośląski Urząd Wojewódzki podał, że w konferencji we Wrocławiu udział wzięło około 400 osób, a także wskazał jedną (1) organizację pozarządową, z którą współpracowano przy realizacji ww. działania KPDRT (chodzi o Stowarzyszenie „Szansa” z Głogowa, którego prezeska wzięła udział w panelu „Jak skutecznie przeciwdziałać przemocy”). Z otrzymanej informacji wynika, że DUW zrealizował ww. działanie KPDRT łącznie z działaniem „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych” – poprzez organizację jednej konferencji.

Pełnomocnik Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ds. Równego Traktowania podał, że w konferencji w Bydgoszczy udział wzięło około 170 osób; Pełnomocnik nie podał, czy w realizacji ww. działania KPDRT współpracował z organizacjami pozarządowymi, natomiast z opisu konferencji wynika, że do takiej współpracy doszło: przedstawicielki Terenowego Komitetu Ochrony Praw Dziecka w Inowrocławiu oraz Centrum Wsparcia i Rozwoju Osobistego „Anima” uczestniczyły w debacie podczas konferencji.

Lubuski Urząd Wojewódzki nie podał, czy w realizacji ww. działania KPDRT współpracował z organizacjami pozarządowymi; wskazał natomiast, że do udziału w konferencji w Gorzowie Wielkopolskim zaproszone zostały – obok 14 Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie, 71 ośrodków pomocy społecznej oraz 10 innych podmiotów publicznych, w tym sądów, jednostek Policji i prokuratury – cztery (4) organizacje pozarządowe.

Lubelski Urząd Wojewódzki podał, że w konferencji w Lublinie „uczestniczyło ponad 300 osób reprezentujących instytucje pomocy społecznej, edukacji, prokuratury, sądu, policji, ochrona zdrowia, ośrodki akademickie i organizacje pozarządowe”. W odniesieniu do tej konferencji, ale w kontekście realizacji innego działania KPDRT („Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych”) Pełnomocnik Wojewody Lubelskiego podał, że „do współpracy w realizacji zadania pozyskano przedstawicieli organizacji pozarządowych (Stowarzyszenie »POSTIS«, Stowarzyszenie Równych Szans »Bona Fides«), przedstawicieli władz lokalnych, Policji, sądu, zespołów interdyscyplinarnych i środowiska naukowego. Występowali oni w roli prelegentów, a także uczestniczyli dyskusji panelowej nt. profilaktyki oraz kulturowych uwarunkowań zjawiska przemocy oraz funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych”. Z przekazanych informacji wynika, że LUW zrealizował ww. działanie łącznie z działaniem „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych” – poprzez organizację jednej konferencji.



Małopolski Urząd Wojewódzki podał, w podczas konferencji w Krakowie „pozyskano do współpracy” następujące podmioty: „Wydział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie, Ośrodek Pomocy Społecznej w Trzebini, Przewodniczący Zespołów Interdyscyplinarnych ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Myślenicach i Suchej Beskidzkiej, Sądecki Ośrodek Interwencji Kryzysowej, Towarzystwo Interwencji Kryzysowej w Krakowie, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Krakowskie Forum Organizacji Społecznych KraFOS prowadzące Ośrodek Pomocy dla Osób Poszkodowanych Przystępstwem, Stowarzyszenie na Rzecz Integracji Rodziny »Więź« w Dobczycach”, a „przedstawiciele tych podmiotów przygotowali prezentacje tematyczne i uczestniczyli w dyskusjach panelowych”. Podano również, że w konferencji w Krakowie „wzięło udział 125 przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu województwa małopolskiego”.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki zaznaczył, że ww. działanie KPDRT zrealizował, ale „nie w formie serii debat, a w formie konferencji”. W konferencji („Działania rządu oraz jednostek samorządu terytorialnego w kwestii zapobiegania przemocy w rodzinie i ze względu na płć”) w Warszawie wzięło udział 139 osób. Zaproszenia do udziału w konferencji wysłano do siedemnastu (17) organizacji pozarządowych. Zaproszenia do współpracy przy realizacji ww. działania – w formie udziału w panelu dyskusyjnym „w charakterze specjalistów” – wysłano do trzech (3) organizacji pozarządowych: Praskiego Centrum Dziecka i Rodzin im. Aliny Margolis-Edelman, Fundacji Centrum Praw Kobiet oraz Ogólnopolskiego Pogotowia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia” (przedstawicielki wszystkich ww. organizacji pozarządowych wzięły udział w konferencji jako panelistki). MUW dodał, realizacja ww. działania KPDRT została połączona z realizacją działania „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych”.

Opolski Urząd Wojewódzki nie podał, czy w realizacji ww. działania KPDRT współpracował z organizacjami pozarządowymi; wskazał natomiast, że udział w konferencji w Opolu wzięły osoby ze „stowarzyszenia Rodzin Katolickich”, a także „przedstawiciele organizacji pozarządowych”.

Pełnomocnik Wojewody Podlaskiego ds. Równego Traktowania wyjaśnił, że realizował ww. działanie łącznie z działaniem „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych” – organizując konferencję „Działania rządu oraz jednostek samorządu terytorialnego w kwestii zapobiegania przemocy w rodzinie i ze względu na płć”. Pełnomocnik podał, że „realizacji ww. działania współpracowały niżej wymienione organizacje pozarządowe: Centrum Ochrony Dziecka i Rodziny PSPiA KLANZA ODDZIAŁ BIAŁOSTOCKI, Suwalskie Stowarzyszenie »Wybór«, Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie i Dzieciom »Szansa« w Białymstoku, Caritas Archidiecezji Białostockiej, Caritas Diecezji Łomżyńskiej, Caritas Diecezji Drohiczyńskiej, Caritas Diecezji Ełckiej, Eleos Prawosławny Ośrodek Miłosierdzia Diecezji Białostocko-Gdańskiej, Kolneńskie Stowarzyszenie »Rodzina«, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Białystok, TPD Łomża, TPD Suwałki, Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie »Droga« Białystok, »Centrum Aktywności Społecznej PRYZMAT« w Suwałkach, Stowarzyszenie na rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie »Fundament« w Bielsku Podlaskim”. Dodano, że „przedstawiciel Stowarzyszenia Pomocy Rodzinie i Dzieciom »Szansa« w Białymstoku oraz Centrum Ochrony Dziecka i Rodziny PSPiA Klanza – Oddział Białostocki, wzięli udział w dyskusji panelowej nt. profilaktyki i zapobiegania przemocy” natomiast „pozostałe ww. organizacje brały udział w dyskusji”.

Wojewoda Pomorski podał, że realizował ww. działanie łącznie z działaniem „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych” – organizując konferencję i debatę. Wojewoda podał, że do współpracy w realizacji ww. działania zaprosił następujące organizacje pozarządowe: NEWW Polska, Centrum Interwencji Kryzysowej, Demokratyczna Unia Kobiet, Słupskie Stowarzyszenie Pomocy Psychologicznej Dziecku i Rodzinie – Krąg, Stowarzyszenie Kobiet na Rzecz Kobiet i Rodziny, Centrum Praw Kobiet, Dotyk Potężna Siła, Stowarzyszenie Waga, Republika Sopot, Centrum Wsparcia Imigrantów i Imigrantek, Gdańskie Stowarzyszenie Pedagogów Praktyków oraz Pomorską Strefę Kobiet. Wojewoda dodał, że „przedstawiciele NEWW i CIK wystąpili jako eksperci w panelach dyskusyjnych. Reszta jako publiczność brała udział w debacie”. Do udziału w konferencji w Gdańsku „zgłosiło się około 80 osób wraz z przedstawicielami mediów”.

Pełnomocniczka Wojewody Śląskiego ds. Równego Traktowania podała, że ww. działanie zrealizowano łącznie z działaniem „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych” – organizując konferencję. Do współpracy w realizacji ww. działania KPDRT zaproszono „Stowarzyszenie Auxilium z Sosnowca” (przypuszczalnie chodziło o Stowarzyszenie Centrum Wsparcia Społecznego Auxilium) oraz „Stowarzyszenie PoMOC z Katowic” (przypuszczalnie chodziło o Stowarzyszenie



PoMOC dla Kobiet i Dzieci im. Marii Niepokalanej). Stowarzyszenie Auxilium „przygotowało graficzny projekt zaproszenia i plakatu konferencji, rejestrowało zgłoszenia uczestników, prowadziło dyskusję panelową”, natomiast przedstawicielka Stowarzyszenia PoMOC wzięła udział w debacie. Z podanej informacji wynika też, że w debacie wzięł udział przedstawiciel „Stowarzyszenia Moc Wsparcia Auxilium z Sosnowca” (chodziło albo o Stowarzyszenie Centrum Wsparcia Społecznego Auxilium albo o Stowarzyszenie Moc Wsparcia z/s w Czeladzi). W konferencji w Katowicach „ogółem publiczność prowadzonych debat stanowiło 350 osób”.

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki podał, że zrealizował ww. działanie KPDRT organizując konferencję, w której udział „wzięli przedstawiciele służb, instytucji i jednostek samorządu terytorialnego na co dzień realizujący zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy – łącznie około 130 osób”. W realizacji ww. działania KPDRT ŚUW współpracował z następującymi organizacjami pozarządowymi: Centrum Interwencji Kryzysowej w Kielcach działające przy Caritas diecezji kieleckiej, Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie „Przystań” w Starachowicach (prezesa tego stowarzyszenia była jedną z prelegentek podczas konferencji), Stowarzyszenie „Rodzina bez Przemocy” z Kielc, Schronisko im. Św. Brata Alberta dla Samotnych Matek i Ofiar Przemocy w Rodzinie oraz Schronisko dla Kobiet Ofiar Przemocy w Kielcach działającego w ramach Polskiego Czerwonego Krzyża oddział Kielce.

Pełnomocniczka Wojewody Warmińsko-Mazurskiego ds. Równego Traktowania podał, że ww. działanie zrealizowano łącznie z działaniem „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych” – organizując konferencję „Krajowa oraz regionalna polityka przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz przemocy ze względu na płeć”. Przy realizacji ww. działania współpracowano z jedną (1) organizacją pozarządową - Stowarzyszeniem na rzecz Praw Kobiet i Rodziny w Olsztynie – której przedstawiciele współuczestniczyli w przygotowaniu debaty („dobór panelistów, przygotowanie moderacji na podstawie udostępnionych referatów poszczególnych panelistów”) oraz „w debacie w panelu nt. kulturowych uwarunkowań zjawiska przemocy oraz profilaktyki i zapobiegania przemocy m.in., poprzez edukację - prezesa jako moderator oraz prawnik jako jeden z panelistów”.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki podał, że w realizacji ww. działania KPDRT współpracowano z jedną (1) organizacją pozarządową – Stowarzyszeniem SOS dla Rodziny.

Realizacja ww. działania KPDRT zakończyła się opracowaniem przez biuro Pełnomocnika Rządu raportu z szesnastu wojewódzkich konferencji regionalnych „Krajowa oraz regionalna polityka przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz przemocy ze względu na płeć”; raport został udostępniony w internecie m.in. na stronach Pełnomocnika Rządu i części urzędów wojewódzkich.

Z zebranych informacji wynika, że:

- podmioty odpowiedzialne za realizację ww. działania zrealizowały je oraz współdziałały ze sobą w wymaganym zakresie,
- siedem (7) podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania połączyło jego realizację z realizacją działania „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych”, tj. za pomocą jednej „konferencji wojewódzkiej” zrealizowano oba działania KPDRT (dotyczy województw dolnośląskiego, lubelskiego, mazowieckiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego i warmińsko-mazurskiego),
- część podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania współpracowała z organizacjami pozarządowymi przy realizacji ww. działania.



Obszar KPDR	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	1	Doskonalenie prawa i jego stosowania w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy wobec kobiet oraz przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	1.4	Upowszechnianie zagadnień z obszaru przeciwdziałania przemocy z uwzględnieniem perspektywy płci
Działanie	2	Przeprowadzenie szkoleń na temat zjawiska przemocy w ramach programów edukacyjnych skierowanych do mężczyzn i chłopców oraz kobiet i dziewcząt
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego	
Termin realizacji działania:	2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że zrealizował je w 2013 roku poprzez „włączenie się w realizację projektu »Wszyscy różni, wszyscy równi. Zwiększenie udziału oleckiej młodzieży w życiu społeczności lokalnej«, który obejmował m.in. „warsztaty, wykorzystanie nowych technologii, działań artystycznych i happeningowych”, w tym „warsztaty równościowe i antyprzemocowe dla trzystu reprezentantów/ek młodzieży gimnazjalnej w Olecku” oraz warsztaty dla „kadry pedagogicznej gimnazjum”. Przedmiotowy projekt realizowała Fundacja Feminoteka. Z informacji podmiotu odpowiedzialnego za realizację ww. działania KPDR oraz z informacji uzyskanych z innych źródeł:

- wynika, że w ramach projektu „Wszyscy różni, wszyscy równi. Zwiększenie udziału oleckiej młodzieży w życiu społeczności lokalnej” Pełnomocnik Rządu wziął udział w debacie, która odbyła się 13 listopada 2013 roku w Olecku i była częścią spotkania podsumowującego ww. projekt,
- nie wynika, aby w ramach ww. projektu Pełnomocnik Rządu przeprowadził jakiegokolwiek szkolenia albo szkolenie na temat zjawiska przemocy w ramach programów edukacyjnych skierowanych do mężczyzn i chłopców oraz kobiet i dziewcząt.

Z informacji od zapytanych jednostek samorządu terytorialnego wynika, że żadna z nich nie współpracowała z Pełnomocnikiem Rządu przy realizacji ww. działania. Należy jednocześnie zauważyć i podkreślić, że m.in. w kontekście pytań o ww. działanie KPDR 40 zapytanych jednostek samorządu terytorialnego podało, że realizuje – bez związku z KPDR – własne działania zmierzające do przeciwdziałania przemocy. Większość tych działań wynikała z obowiązującego na terenie danej JST wieloletnich programów przeciwdziałania przemocy w rodzinie, ochrony ofiar przemocy w rodzinie i innych.

Z zebranych informacji wynika, że:

- podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR nie realizował go w 2013 roku,
- w 2013 roku jednostki samorządu terytorialnego realizowały własne programy antyprzemocowe i pomocowe, będące ich zadaniami własnymi określonymi w art. 6 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, które – w ocenie części zapytanych jednostek – obejmowały szkolenia przewidziane ww. działaniem KPDR.



Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	1	Doskonalenie prawa i jego stosowania w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy wobec kobiet oraz przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	1.5	Uruchomienie ogólnopolskiego telefonu zaufania dla osób doświadczających przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć
Działanie	1	Uruchomienie całodobowego, bezpłatnego, ogólnokrajowego telefonu zaufania (działającego 7 dni w tygodniu), udzielającego porad w sprawie wszystkich form przemocy z poszanowaniem poufności lub anonimowości osób dzwoniących
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Zdrowia, Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	
Podmiot wskazany do współpracy:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Termin realizacji działania:	2013	

Działanie nie zostało zrealizowane.

Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyjaśniła, że przyczyną powyższego był „brak środków finansowych na realizację tego zadania”. PARPA wskazała jednocześnie, że w 2017 roku możliwe będzie rozszerzenie działalności Ogólnopolskiego Telefonu dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia”, dzięki któremu stanie się on telefonem całodobowym (obecnie działa od poniedziałku do soboty od 08:00 do 22:00, a w niedziele i święta od 08:00 do 16:00). Wspomniane rozszerzenie działalności będzie możliwe dzięki finansowaniu w ramach „Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na lata 2014-2020”.

Ministerstwo Zdrowia nie odniosło się do braku terminowego wykonania ww. działania KPDRT ani nie podało, aby w 2013 roku realizowało ww. działanie bądź próbowało je zrealizować. MZ podało natomiast, że wspomniane wyżej rozszerzenie działalności Ogólnopolskiego Pogotowia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia” stanie się możliwe dzięki uchwale nr 76 Rady Ministrów z 29 kwietnia 2014 roku w sprawie ustanowienia „Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na lata 2014-2020”.

W kontekście ww. działania KPDRT warto przypomnieć, że:

- pierwszy projekt KPDRT (z 20 lutego 2013 roku) przewidywał na 2013 rok działanie „Zbudowanie uniwersalnej całodobowej infolinii (działającej 7 dni w tygodniu) świadczącej porady w sprawie wszelkich form przemocy i działającej z poszanowaniem poufności lub anonimowości osób dzwoniących”, którego wykonawcą miało być Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej,
- w swoich uwagach (z 11 marca 2013 roku) do pierwszego projektu KPDRT MPiPS stwierdziło odnośnie do ww. projektowanego działania, żeby zmienić jego opis, a ponadto „podmiot odpowiedzialny za realizację działania zamiast MPiPS należy wpisać Ministerstwo Zdrowia, które odpowiedzialne jest za prowadzenie i finansowanie infolinii dla osób doznających przemocy w rodzinie. Natomiast MPiPS należy uwzględnić jako podmiot wskazany do współpracy”,
- drugi projekt KPDRT (z 20 czerwca 2013 roku) przewidywał na 2013 roku działanie „Uruchomienie całodobowego, bezpłatnego, ogólnokrajowego telefonu zaufania (działającego 7 dni w tygodniu), udzielającego porad w sprawie wszystkich form przemocy z poszanowaniem poufności lub anonimowości osób dzwoniących”, za realizację którego odpowiadać miały Ministerstwo Zdrowia i Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (w kolejnych dwóch projektach KPDRT oraz w tekście przyjętym przez Radę Ministrów 10 grudnia 2013 roku przytoczony opis działania i podmioty odpowiedzialne za jego realizację pozostały bez zmian)
- Ministerstwo Zdrowia ani Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie złożyły uwag do pierwszego projektu KPDRT; nie ustalono, czy złożyły uwagi do kolejnych projektów KPDRT, w tym odnośnie do ww. działania.





Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	1	Doskonalenie prawa i jego stosowania w zakresie przeciwdziałania przemocy, w tym przemocy wobec kobiet oraz przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	1.5	Uruchomienie ogólnopolskiego telefonu zaufania dla osób doświadczających przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć
Działanie	2	Promocja nr 112 jako numeru ratunkowego dla osób dotkniętych przemocą w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	2013	

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji:

- podało, że „promocja numeru alarmowego 112 jest działaniem ciągłym, tj. na czas obowiązywania ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego”,
- stwierdziło, że zasadniczym celem obowiązku „upowszechniania wiedzy o numerach alarmowych” nałożonego na ministra przez ustawę o systemie powiadamiania ratunkowego jest „propagowanie w społeczeństwie wiedzy o istnieniu numeru alarmowego 112 oraz jego zastosowaniu (tj. zgłaszaniu za jego pośrednictwem zdarzeń lub zagrożeń, które wymagają interwencji właściwych służb ratowniczych), np. poprzez strony internetowe, organizację seminariów i konferencji oraz publikację broszur o tej tematyce”.

MAC nie podało natomiast – mimo pytania w tym zakresie – czy w 2013 roku promowało numer 112 jako numer ratunkowy dla osób dotkniętych przemocą w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia, w jaki sposób ani w jakich terminach odbywała się ta promocja.

MAC nie wskazało też, czy przy realizacji ww. działania KPDRT współpracowało z organizacjami pozarządowymi.

Pełnomocnik Rządu podał, że „na etapie prac legislacyjnych nad projektem ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego” wnioskował „o wpisanie do katalogu nr 112 kategorii interwencji przeznaczonych dla osób dotkniętych przemocą w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia co zostało uwzględnione”. Pełnomocnik Rządu nie podał natomiast – mimo pytania w tym zakresie – czy w 2013 roku promował numer 112 jako numer ratunkowy dla osób dotkniętych przemocą w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia, w jaki sposób ani w jakich terminach odbywała się ta promocja. Pełnomocnik Rządu nie wskazał też, czy przy realizacji ww. działania KPDRT współpracował z organizacjami pozarządowymi.

Jedna z zapytanych organizacji pozarządowych – Ogólnopolskie Pogotowie dla Ofiar Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia” – podało w odniesieniu do ww. działania KPDRT, że jego przedstawicielka „uczestniczyła w kilku roboczych spotkaniach – w tym jednym z MAiC”. Do spotkań doszło „z inicjatywy Fundacji »Porozumienie Bez Barier«”; wskazano jednocześnie, że „ostatecznie nic z tych spotkań i rozmów nie wyniknęło”.

Inne zapytane organizacje pozarządowe nie udzieliły odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowały w realizacji ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że podmioty odpowiedzialne za realizację ww. działania KPDRT nie realizowały go w 2013 roku.





Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	2	Podniesienie jakości działań w obszarze prewencji, reagowania i ewaluacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	2.1	Usprawnienie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych powołanych na mocy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz. 1493, z późn. zm.)
Działanie	1	Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat i konsultacji w sprawie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych i grup roboczych
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Wojewódzcy Koordynatorzy Realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	2013	

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej podało, że ww. działanie KPDRT zostało „w ciągu całego 2013 r. w 16 miastach wojewódzkich. Debaty organizowane w Urzędach Wojewódzkich. Uczestniczyli przedstawiciele i służby realizujący zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W każdej debacie brało udział ok 150 osób”, zaś „raport z debat opracowano w Biurze Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania”.

Powyższe jedynie częściowo potwierdziły informacje zebrane w urzędach wojewódzkich.

W województwie dolnośląskim, lubelskim, podlaskim, pomorskim, śląskim i warmińsko-mazurskim ww. działanie zostało zrealizowane łącznie z działaniem KPDRT „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat na temat kulturowego uwarunkowania zjawiska przemocy oraz sposobów przeciwdziałania przemocy wobec kobiet i mężczyzn przy uwzględnieniu perspektywy płci” (opis we wcześniejszej części sprawozdania).

Pełnomocnik Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ds. Równego Traktowania podał, że ww. działanie zostało zrealizowane w 2013 roku poprzez:

- szkolenie dla m.in. przewodniczących zespołów interdyscyplinarnych w kwietniu 2013 roku (program obejmował m.in. zagadnienia wszczęcia procedury „Niebieskiej Karty” oraz tworzenia i funkcjonowania grup roboczych),
- konsultacje z zespołami interdyscyplinarnymi w lipcu i sierpniu 2013 roku (Pełnomocnik Wojewody przytoczył problemy najczęściej wskazywane przez członków zespołów interdyscyplinarnych).

Z uzyskanej informacji nie wynika, czy w realizacji ww. działania KPDRT współpracowały organizacje pozarządowe.

Lubuski Urząd Wojewódzki nie podał, czy w 2013 roku zrealizował ww. działanie KPDRT.

Małopolski Urząd Wojewódzki podał, że ww. działanie KPDRT zostało zrealizowane w formie spotkań, które odbywały się przez cały 2013 rok (w I kwartale roku – podczas „Małopolskiego Forum Pomocy Społecznej”, w II kwartale – podczas spotkania wojewody z wójtami, burmistrzami, starostami, prezydentami miast województwa, w III oraz IV kwartale – podczas spotkań konsultacyjnych w powiatach krakowskim i suskim). Z uzyskanej informacji nie wynika, czy w realizacji ww. działania KPDRT współpracowały organizacje pozarządowe.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki podał, że ww. działanie KPDRT zostało zrealizowane w formie cyklu „spotkań z przedstawicielami samorządu terytorialnego podczas których Wojewoda Mazowiecki wraz z Dyrektorem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego przedstawiali informacje dotyczące funkcjonowania Zespołów Interdyscyplinarnych”. Spotkania odbyły się 5, 14, 19, 21 i 27 listopada 2013 roku w – odpowiednio – Płońsku, Ostrołęce, Siedlcach, Warce oraz Żąbkach. Spotkania odbyły się bez udziału organizacji pozarządowych.

MUW podał też, że ww. działanie KPDRT zostało zrealizowane także w ramach konferencji „Działania rządu oraz jednostek samorządu terytorialnego w kwestii zapobiegania przemocy w rodzinie i ze względu na płec”, służącej wykonaniu działania „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat na temat kulturowego uwarunkowania zjawiska przemocy oraz sposobów przeciwdziałania przemocy wobec kobiet i mężczyzn przy uwzględnieniu perspektywy płci”.

Opolski Urząd Wojewódzki podał m.in. liczbę zespołów interdyscyplinarnych działających na terenie województwa, liczbę Niebieskich Kart A, które wpłynęły w 2012 i 2013 roku, opisał „efekty wprowadzenia zespołów



interdyscyplinarnych” i wskazał, że „zadaniem wojewody jest wspieranie procedury „Niebieskie Karty” poprzez opracowanie materiałów instruktażowych, zaleceń, procedur postępowania oraz opisać działania wojewody w tym zakresie podjęte w 2011 i 2012 roku. Opolski Urząd Wojewódzki nie podał natomiast, czy w 2013 roku realizował ww. działanie KPDRD.

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki podał, że ww. działanie KPDRD zostało zrealizowane „poprzez naradę, która odbyła się 6 czerwca 2013 roku”, w której wzięli udział „przedstawiciele policji oraz ośrodków wspierające ofiary przemocy”. Podano również, że w realizacji ww. działania KPDRD nie współpracowano z organizacjami pozarządowymi, co wyjaśniono tym, że „w ramach podejmowanych działań Urząd skupia się na współpracy z partnerami instytucjonalnymi. Wynika to głównie z dobrych doświadczeń z wcześniejszej współpracy oraz słabej sieci organizacji pozarządowych działających w obszarze przeciwdziałania przemocy”.

Z informacji od Pełnomocnika Wojewody Zachodniopomorskiego ds. Równego Traktowania wynika, że realizując ww. działanie KPDRD nie przeprowadzono debat, natomiast „w dniach 9 maja w Szczecinie i 12 maja w Koszalinie odbyły się dwa spotkania dla przewodniczących zespołów interdyscyplinarnych. W trakcie spotkań omówiono propozycję dokumentacji, która została przygotowana jako materiał instruktażowy służący dokumentacji prac zespołów interdyscyplinarnych/grup roboczych”. Z uzyskanej informacji nie wynika, czy w realizacji ww. działania KPDRD współpracowały organizacje pozarządowe.

Z zebranych informacji wynika, że:

- na terenie województwa lubuskiego i opolskiego ww. działanie nie zostało zrealizowane,
- na terenie województw dolnośląskiego, lubelskiego, mazowieckiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego i warmińsko-mazurskiego ww. działanie zostało zrealizowane łącznie z działaniem KPDRD „Przeprowadzenie na poziomie województw serii debat na temat kulturowego uwarunkowania zjawiska przemocy oraz sposobów przeciwdziałania przemocy wobec kobiet i mężczyzn przy uwzględnieniu perspektywy płci” – w formie „konferencji wojewódzkiej”,
- na terenie województw kujawsko-pomorskiego, małopolskiego, śląskiego i zachodniopomorskiego ww. działanie zostało zrealizowane jako działanie samodzielne.



Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	2	Podniesienie jakości działań w obszarze prewencji, reagowania i ewaluacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	2.1	Usprawnienie funkcjonowania zespołów interdyscyplinarnych powołanych na mocy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz. 1493, z późn. zm.)
Działanie	2	Przeprowadzenie badań opinii, przekonań i postaw osób pracujących w instytucjach działających na rzecz zwalczania przemocy
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Podmiot wskazany do współpracy:	brak	
Termin realizacji działania:	2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT obszernie opisał jego realizację „w ciągu całego 2014 roku” („W 2014 r. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w 2013 r. w ramach realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie zleciło przeprowadzenie badań WYG PSDB w ramach Projektu pn. »Rodzina polska wolna od Przemocy« dla Programu Operacyjnego PL 14 »Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć«, współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014. Raport prezentuje wyniki badania pt. »Ocena efektywności systemu przeciwdziałania przemocy przez profesjonalistów«. Badanie to stanowi część ogólnopolskiego badania pn. »Diagnoza i porównanie skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz ocena efektywności działań podejmowanych na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie«”).

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT nie podał, czy realizował ww. działanie w 2013 roku – mimo skierowanych do niego pytań dotyczących właśnie 2013 roku.

Należy jednocześnie zauważyć, że raport z wykonania KPDRT w 2013 roku podaje, że na zlecenie ww. podmiotu w 2013 roku zespół badawczy Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej przeprowadził badanie „Ewaluacji lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie – doświadczenia dotyczące sposobów pomagania i nasilenia stresu pourazowego (PTSD) z perspektywy osób dotkniętych przemocą w rodzinie przemocy w rodzinie”. Brak bliższych informacji nt. tego badania nie pozwala zweryfikować, czy objęło ono badanie opinii, przekonań i postaw osób pracujących w instytucjach działających na rzecz zwalczania przemocy, a zatem czy stanowiło realizację ww. działania KPDRT.



Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	2	Podniesienie jakości działań w obszarze prewencji, reagowania i ewaluacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	2.2	Uwzględnianie perspektywy płci w programach szkoleniowych przeznaczonych dla służb zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie
Działanie	1	Kontynuacja szkoleń przedstawicieli służb zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie, z uwzględnieniem perspektywy płci
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
Podmiot wskazany do współpracy:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Sprawiedliwości, organizacje pozarządowe, PARPA, Policja	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania podał, że „w 2014 r. zostały przeprowadzone przez Marszałków Województw szkolenia dla przedstawicieli i służb zajmujących się zawodowo tematyką związaną z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Tematyka obejmowała szeroki zakres zagadnień dotyczących przeciwdziałania przemocy w rodzinie z uwzględnieniem perspektywy płci”. Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania nie podał natomiast, czy realizował ww. działania KPDRT w 2013 roku. Ponadto podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania nie odpowiedział na szczegółowe pytania dotyczące szkoleń, w tym nie podał, czy współpracował z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wskazanymi w KPDRT do współpracy.

Podmioty wskazane do współpracy w realizacji ww. działania.

- Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania nie podał, czy w 2013 roku współpracował w realizacji ww. działania KPDRT; zamiast tego Pełnomocnik Rządu opisał swoje działania dotyczące projektu „Prawa dla ofiar przestępstw seksualnych – nowe podejście systemowe, informowanie, szkolenie” (z informacji nie wynika, aby w ramach tego projektu w 2013 roku prowadzono albo kontynuowano szkolenia przedstawicieli służb zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie, z uwzględnieniem perspektywy płci).
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych opisało szkolenia przeprowadzone w 2013 roku przez Komendę Główną Policji wspólnie ze Stowarzyszeniem na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie „Niebieska Linia”, które objęły ok. 35 000 policjantów, a także inne, lokalne działania szkoleniowe w Policji; MSW nie podało natomiast, czy samo współpracowało przy realizacji ww. działania KPDRT w 2013 roku.
- Ministerstwo Zdrowia nie udzieliło informacji o tym, czy w 2013 roku współpracowało w realizacji ww. działania KPDRT.
- Ministerstwo Edukacji Narodowej nie udzieliło informacji o tym, czy w 2013 roku współpracowało w realizacji ww. działania KPDRT.
- Ministerstwo Sprawiedliwości podało, że „w sierpniu 2013 roku podpisało z MPiPS porozumienie o realizacji projektu »Wzmocnienie działań na rzecz ofiar przemocy w rodzinie«, zakładającego „około 120 działań, na które składać się będą m.in. szkolenia dla osób pracujących z pokrzywdzonymi”. Z informacji MS nie wynika, aby współpracowało ono w realizacji ww. działania KPDRT w 2013 roku.
- Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie podała, czy w 2013 roku współpracowała w realizacji ww. działania KPDRT. Agencja podała natomiast, że „organizowanie szkoleń przedstawicieli służb zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, z uwzględnieniem perspektywy płci, jest jednym z zadań realizowanych przez PARPA od wielu lat”. Szczegółów szkoleń przeprowadzonych w 2013 roku nie podano.
- Komenda Główna Policji podała, że w 2013 roku nie współpracowała w realizacji ww. działania KPDRT z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej. KGP wskazała, „iż w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie policjanci szkoleni są głównie w ramach centralnie organizowanych kursów specjalistycznych lub szkoleń organizowanych w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego”.

Z zebranych informacji wynika, że:

- podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT nie realizował go w 2013 roku,
- nie doszło do współpracy między podmiotem odpowiedzialnym za realizację ww. działania a podmiotami wskazanymi w KPDRT do współpracy,



- Komenda Główna Policji przeprowadziła – bez związku z ww. działaniem KPDRT i bez jakiegokolwiek udziału podmiotów odpowiedzialnych za realizację ww. działania KPDRT – w 2013 roku szkolenia dla policjantek i policjantów, które odpowiadają szkoleniom opisanym w ww. działaniu.



Obszar KPDR	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	2	Podniesienie jakości działań w obszarze prewencji, reagowania i ewaluacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie
Cel szczegółowy	2.3	Przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu przedstawicieli służb zajmujących się zwalczaniem przemocy, w tym przemocy w rodzinie
Działanie	1	Szkolenia mające na celu wzmocnienie psychologiczne osób pracujących bezpośrednio z osobami dotkniętymi przemocą, w tym przemocą w rodzinie, uwzględniające pracę ze stresem
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Sprawiedliwości, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej podało, że „w 2013 r. zostały przeprowadzone przez Marszałków Województw szkolenia dla przedstawicieli i służb zajmujących się zawodowo tematyką związaną z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Tematyka obejmowała szeroki zakres zagadnień dotyczących przeciwdziałania przemocy w rodzinie z uwzględnieniem perspektywy płci. W szkoleniach zawarte były również treści mające na celu wzmocnienie osób pracujących bezpośrednio z osobami dotkniętymi przemocą, w tym przemocą w rodzinie, uwzględniające pracę ze stresem.

W szkoleniach rocznie bierze udział pomiędzy 3 000 -5 000 osób.

Ponadto w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020 znajduje się obszarów dotyczący podnoszenia kompetencji służb i przedstawicieli podmiotów realizujących działania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w którym zostały zawarte działania mające na celu wzmocnienie kompetencji zawodowych oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu osób realizujących zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie”.

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej nie odpowiedziało na większość szczegółowych pytań dotyczące szkoleń, w tym nie podało, jak wyglądał podział obowiązków związanych z realizacją ww. działania KPDR między nim a pozostałymi podmiotami odpowiedzialnymi za jego realizację, a także nie podało, czy przy realizacji ww. działania współpracowało z organizacjami pozarządowymi.

Ministerstwo Sprawiedliwości podało, że „nie prowadzi działań w zakresie organizacji szkoleń mających na celu wzmocnienie psychologiczne osób pracujących bezpośrednio z osobami dotkniętymi przemocą, w tym przemocą w rodzinie”. MS dodało, że „podmiotem właściwym w tej kwestii jest MPiPS”.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych podało, że „szkolenia mające na celu wzmocnienie psychologiczne osób pracujących bezpośrednio z osobami dotkniętymi przemocą były realizowane m.in. na obszarze właściwości KWP w Katowicach” (były to szkolenia dla dzielnicowych – członków grup roboczych oraz członków zespołów interdyscyplinarnych); z informacji MSW wynika, że chodzi o szkolenia przeprowadzone w 2014 roku. MSW nie podało natomiast, czy realizowało ww. działanie KPDR w 2013 roku.

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że ww. działanie KPDR zostało zrealizowane w 2013 roku tylko przez jeden (1) z trzech (3) podmiotów odpowiedzialnych za jego realizację. Nie stwierdzono, aby realizacja ww. działania nastąpiła we współpracy z organizacjami pozarządowymi.





Obszar KPDRT	Przeciwdziałanie przemocy, w tym przemocy w rodzinie, i zwiększenie ochrony osób doświadczających przemocy	
Cel główny	3	Przeciwdziałanie przemocy fizycznej i psychicznej oraz mowie nienawiści wobec osób z grup narażonych na dyskryminację
Cel szczegółowy	3.3	Podniesienie poziomu wiedzy na temat zjawiska przemocy wobec osób LGBT
Działanie	1	Prowadzenie monitoringu przestępstw z nienawiści popełnianych z powodu orientacji seksualnej lub tożsamości płciowej oraz analiza uzyskanych informacji w celu opracowania charakterystyki zjawiska
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych	
Podmiot wskazany do współpracy:	brak	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT realizował je w 2013 roku w ramach prowadzonego przez siebie monitoringu wszelkich przestępstw z nienawiści. W ramach ww. działania zbierano informacje o:

- charakterze zdarzenia, w tym motywacji będącej jego podłożem oraz rodzaju czynu (mowa nienawiści, przemoc),
- kwalifikacji prawnej czynu,
- działaniach Policji (sposobie badania motywacji sprawcy, źródle informacji o zdarzeniu, fakcie zgłoszenia zdarzenia przez osobę pokrzywdzoną, prowadzonych działaniach prewencyjnych),
- charakterystyce sprawców i osób pokrzywdzonych (w tym ich liczbie, wieku, płci, wykształceniu, wielkości miejscowości będącej miejscem zamieszkania oraz karalności),
- miejscu popełnienia przestępstwa (województwo, wielkość miejscowości, kategoria miejsca przestępstwa),
- decyzji procesowej organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze (w tym o przyczynach jego umorzenia),
- decyzji sądu (uniewinnieniu, orzeczonych karach i środkach karnych, zastosowaniu warunkowego zawieszenia wykonania kary).

W 2013 roku w ramach ww. działania KPDRT monitorowano 175 zdarzeń, z czego siedem (7) dotyczyło osób LGBT. w tym dwie (2) dotyczyły osób transseksualnych. W pięciu (5) ze zdarzeń dotyczących osób LGBT zgłoszenia zdarzenia zespołowi monitorującemu dokonała osoba pokrzywdzona, w jednym (1) przypadku zgłoszenia dokonała inna osoba. a w jednym (1) „wykorzystano informację własną Policji”.



Obszar KPDR	Równe traktowanie w systemie edukacji	
Cel główny	1	Eliminowanie przejawów nierówności i dyskryminacji występujących w procesie edukacji
Cel szczegółowy	1.2	Propagowanie i upowszechnianie treści dotyczących równego traktowania w programach szkolnych, materiałach edukacyjnych i dydaktycznych
Działanie	3	Prowadzenie szkoleń z zakresu edukacji antydyskryminacyjnej dla rzeczoznawców oraz nauczycieli w celu eliminowania błędów oraz wprowadzania do podręczników, materiałów edukacyjnych i dydaktycznych treści uwzględniających problematykę równego traktowania
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Edukacji Narodowej Ośrodek Rozwoju Edukacji	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Ministerstwo Edukacji Narodowej podało, że w grudniu 2012 roku przeprowadziło szkolenia dla „rzeczoznawców podręczników do kształcenia ogólnego”. Wskazano, że „wykłady poświęcone były problematyce równości płci w podręcznikach”. MEN opisało też szkolenia organizowane w 2011 roku. MEN nie podało natomiast, czy realizowało ww. działania KPDR w 2013 roku, ani czy współpracowało przy tym z organizacjami pozarządowymi.

Ośrodek Rozwoju Edukacji podało, że w 2013 roku:

- wydał 5000 egz. publikacji dla nauczycieli, wychowawców, pedagogów i rodziców „Wspieranie dziecka z nadwagą i otyłością w społeczności szkolnej”,
- pilotażowe szkolenie dla dyrektorów i pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz przedstawicieli nadzoru pedagogicznego przygotowujące do wspomagania szkół w zakresie działań antydyskryminacyjnych „Równe szanse? Problem dyskryminacji w szkole” (przeszkolono 17 osób).

ORE nie podało, dlaczego ww. działania (w szczególności szkolenie, które nie było skierowane do rzeczoznawców ani nauczycieli) należy uznać za realizację ww. działania KPDR.

ORE nie podało, czy w realizacji ww. działania w 2013 roku współpracowało z organizacjami pozarządowymi.

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.

Z zebranych informacji wynika, że w 2013 roku Ministerstwo Edukacji Narodowej ani Ośrodek Rozwoju Edukacji nie realizowały ww. działania KPDR.



Obszar KPDR	Równe traktowanie w systemie edukacji	
Cel główny	1	Eliminowanie przejawów nierówności i dyskryminacji występujących w procesie edukacji
Cel szczegółowy	1.2	Propagowanie i upowszechnianie treści dotyczących równego traktowania w programach szkolnych, materiałach edukacyjnych i dydaktycznych
Działanie	4	Opracowanie programów doskonalenia nauczycieli oraz materiałów metodycznych dla nauczycieli i specjalistów wykonujących zadania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w tym pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych) uwrażliwiających na problematykę równego traktowania, różnorodność oraz niedyskryminację i promowanie tej problematyki w programach kształcenia nauczycieli

Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Podmiot wskazany do współpracy:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania, organizacje pozarządowe
Termin realizacji działania:	od 2013

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że realizował ww. działanie przez Ośrodek Rozwoju Edukacji – zaznaczając, że ORE jest „publiczną placówką doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym prowadzoną przez Ministra Edukacji Narodowej”.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR wskazał, że w wykonaniu ww. działania ORE opracował następujące programy doskonalenia nauczycieli:

- szkolenie „Praca z uczniem przejawiającym problemowe zachowania w szkole”,
- konferencja „Tworzenie w szkołach ogólnodostępnych warunków do edukacji dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”,
- szkolenie „Orzeczenia dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera”,
- konferencja „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich wczesne wspomaganie rozwoju początkiem efektywnej edukacji”,
- konferencja „Orzecznictwo dla dzieci i młodzieży z dysfunkcją słuchu”,
- szkolenie „Nowatorskie rozwiązania w WWRD – superwizyjny przegląd dokonań Liderów ds. WWRD”,
- szkolenie „Diagnoza funkcjonowania i wsparcie uczniów wielokulturowych i wielojęzycznych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne”,
- szkolenie dla psychologów i pedagogów szkolnych „Przeciwdziałanie przemocy domowej wobec dziecka oraz wdrożenie procedury »Niebieskiej Karty« w oświacie”,
- konferencja „Przemoc w rodzinie - Niebieska karta w oświacie”,
- szkolenie „Poznać, zrozumieć, zaakceptować. Edukacja międzykulturowa i antydyskryminacyjna” (cztery edycje),
- konferencja „Europejski Rok Obywateli. Różnorodność w klasie wyzwaniem dla nauczyciela”,
- szkolenie „Uczeń o specjalnych potrzebach edukacyjnych w bibliotece szkolnej uczeń zdolny, uczeń z trudnościami w uczeniu się” (dwie edycje).

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR nie podał, kiedy opracowano ww. programy doskonalenia nauczycieli, co uniemożliwia weryfikację, czy ww. działanie KPDR w tym zakresie było realizowane w 2013 roku.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDR podał, że w wykonaniu ww. działania KPDR ukazały się następujące publikacje:

- „Specjalne potrzeby rozwojowe i edukacyjne dzieci i młodzieży. Identyfikowanie SPR i SPE oraz sposoby ich zaspokajania” (publikacja elektroniczna),
- „Wsparcie szkoły w pracy z uczniem zdolnym w tym ruchowo” (publikacja elektroniczna),
- „Aktywność fizyczna osób z niepełnosprawnościami w szkołach ogólnodostępnych” (publikacja elektroniczna),
- „Samorządy i administracja rządowa na rzecz osób niepełnosprawnych. Zbiór przepisów prawnych dotyczących uprawnień dzieci i młodzieży niepełnosprawnych i ich rodzin (raport)” (publikacja elektroniczna),
- „Samorządy i administracja rządowa na rzecz osób niepełnosprawnych” (broшуra, publikacja elektroniczna),
- „Uczniowie z różnych kultur w szkole” (publikacja elektroniczna),
- „Dziecko ze SPE w edukacji włączającej” (pakiet materiałów),
- „Międzykulturowość w szkole - poradnik dla nauczycieli i specjalistów”,
- „Organizacja kształcenia specjalnego – zadania JST Poradnik dla samorządowców wspierający budowanie systemowych rozwiązań dla kształcenia specjalnego w JST”,



- „Vademecum skutecznej profilaktyki problemów młodzieży. Przewodnik dla samorządowców i praktyków oparty na wynikach badań naukowych”.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRD nie podał, kiedy wydano ww. publikacje, co uniemożliwia weryfikację, czy ww. działanie KPDRD w tym zakresie było realizowane w 2013 roku.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRD podał także, że realizacja ww. działania w 2013 roku nastąpiła również w ramach programu „Poznać, zrozumieć, zaakceptować. Edukacja antydyskryminacyjna, edukacja międzykulturowa” na lata 2013-2014. MEN nie podało natomiast żadnych informacji nt. ww. programu, co uniemożliwia weryfikację, czy i kiedy w jego ramach opracowano programy doskonalenia nauczycieli oraz materiały metodyczne, o których mowa w ww. działaniu KPDRD.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRD podał dodatkowo, że w ramach programu (projektu) „Różnorodność jest (w)śród nas. Edukacja międzykulturowa i antydyskryminacyjna” od 2013 roku ORE współpracowało z Polskim Forum Migracyjnym, Stowarzyszeniem Interwencji Prawnej, Fundacją Edukacji Międzykulturowej, Fundacją Świat na Wyciągnięcie Ręki, Stowarzyszeniem dla Ziemi oraz Towarzystwem Edukacji Antydyskryminacyjnej.

Z informacji od Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania – jako podmiotu wskazane do współpracy w realizacji ww. działania – nie wynika, aby współpracował on w 2013 roku z MEN przy opracowaniu programów doskonalenia nauczycieli oraz materiałów metodycznych, o których mowa w ww. działaniu.



Obszar KPDRT	Równe traktowanie w dostępie do dóbr i usług	
Cel główny	6	Zwiększenie udziału kobiet w procesie podejmowania decyzji
Cel szczegółowy	6.1	Zwiększenie liczby kobiet w Parlamencie i we władzach samorządowych
Działanie	1	Działania na rzecz wzmocnienia potencjału politycznego kobiet (edukacja, programy mentorskie, networking)
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania	
Podmiot wskazany do współpracy:	jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT podał, że w 2013 roku podejmował „bieżącą współpracę z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz zwiększenia udziału kobiet w życiu publicznym”. Pełnomocnik Rządu wskazał, że prowadził „działania promocyjne”, brał „udział w konferencjach, debatach, kongresach”, a także zachęcał „do większego korzystania przez kobiety z biernego prawa wyborczego czy też promowanie działań na rzecz wprowadzenia mechanizmów wspomagających obowiązujący system kwotowy”. Pełnomocnik Rządu nie podał natomiast, czy w 2013 roku – dla wzmocnienia potencjału politycznego kobiet – prowadził działania edukacyjne, realizował programy mentorskie lub budował sieć kontaktów.

Podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT podał jeden (1) przykład swoich działań na rzecz wzmocnienia potencjału politycznego kobiet: spotkanie z liderkami projektu „Kobiece Inspiracje” realizowanego przez Stowarzyszenie Szkoła Liderów. Pełnomocnik Rządu nie podał terminu tego spotkania, a z przedstawionego opisu spotkania nie wynika, aby było ono przejawem działalności edukacyjnej, częścią programu mentorskiego ani przykładem budowania sieci kontaktów przez podmiot odpowiedzialny za realizację ww. działania KPDRT. Celem spotkania było „zachęcenie uczestniczek do startowania w wyborach i walki o mandaty i stanowiska”.

Żadna z zapytanych jednostek samorządu terytorialnego nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.

Żadna z zapytanych organizacji pozarządowych nie udzieliła odpowiedzi, z której wynikało, że współpracowała w realizacji ww. działania.



<b>Obszar KPDRT</b>	<b>Równe traktowanie w dostępie do dóbr i usług</b>	
Cel główny	7	Równe traktowanie kobiet i mężczyzn oraz osób starszych i osób z niepełnosprawnością w sporcie
Cel szczegółowy	7.1	Przeciwdziałanie dyskryminacji ze względu na płeć w sporcie
Działanie	3	Aktywne upowszechnianie sportów z udziałem kobiet i dziewcząt
Podmiot odpowiedzialny za realizację działania:	Ministerstwo Sportu i Turystyki	
Podmiot wskazany do współpracy:	organizacje pozarządowe	
Termin realizacji działania:	od 2013	

Działanie KPDRT nie było realizowane w 2013 roku.



## O PROJEKCIE | O PROGRAMIE

„Monitoring i analiza realizacji Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania w zakresie płci, tożsamości płciowej i orientacji seksualnej (2013-2016)” to projekt realizowany przez Stowarzyszenie na Rzecz Lesbijek, Gejów, Osób Biseksualnych, Osób Transpłciowych Oraz Osób Queer „Pracownia Różnorodności” oraz Stowarzyszenie Miłość Nie Wyklucza na podstawie umowy zawartej Fundacją im. Stefana Batorego działającą w partnerstwie z Polską Fundacją Dzieci i Młodzieży.

Projekt jest realizowany w ramach programu **Obywatele dla Demokracji**, finansowanego z Funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG). Fundacja im. Stefana Batorego działająca w partnerstwie z Polską Fundacją Dzieci i Młodzieży jest operatorem programu Obywatele dla Demokracji.

Informacje nt. programu Obywatele dla Demokracji można znaleźć na stronie [www.ngofund.org.pl](http://www.ngofund.org.pl)

OBYWATELE  
DLA DEMOKRACJI



Informacje nt. funduszy EOG można znaleźć na stronie <http://eeagrants.org>



Informacje nt. Fundacji im. Stefana Batorego można znaleźć na stronie [www.batory.org.pl](http://www.batory.org.pl)



Informacje nt. Polskiej Fundacji Dzieci i Młodzieży można znaleźć na stronie [www.pcyf.org.pl](http://www.pcyf.org.pl)



Informacje nt. Stowarzyszenia Miłość Nie Wyklucza można znaleźć na stronie <http://miloscniwyklucza.pl>



Informacje nt. Stowarzyszenia Pracownia Różnorodności można znaleźć na stronie [www.spr.org.pl](http://www.spr.org.pl)

